



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 50  
(448)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

16 ДЕКАБРЯ 2025



Нет, мы правильно поступаем, что так сурово караем националистов всех мастей и расцветок. Они лучшие помощники наших врагов и злейшие враги собственных народов. Ведь заветная мечта националистов — раздробить Советский Союз на отдельные "национальные" государства, и тогда он станет легкой добычей врагов. Народы же, населяющие Советский Союз, в своем большинстве будут физически истреблены, оставшаяся же часть превратится в бессловесных и жалких рабов.

21 ДЕКАБРЯ  
ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ  
И.В. СТАЛИНА

Н. Горин

Сталин сохранил Россию, показал, что она значит для мира. Поэтому я как православный христианин и русский патриот низко кланяюсь Сталину.

АРХИЕПИСКОП ЛУКА (Войно-Ясенешкий)

- 2 | Преследуют ИНАКОМЫСЛЯЩИХ
- 3 | Новый Клондайк — ИИ
- 5 | Пустая СУЕТА
- 6 | Подготовка ПОРАЖЕНИЯ
- 7 | Аристократы — НАРОДУ
- 8 | Кража БАЙКАЛА

## ЗА СОЮЗ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ!

Обращение Инициативного Комитета Болгарского славянского движения и Единого Международного Антиимпериалистического Фронта (ЕМААФ) к руководителям и активистам славянских организаций в связи с 146-летием со Дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина

**Д**орогие товарищи активисты славянских организаций и все славяне, кому не безразлична наша судьба!

В настоящее время славянские народы переживают тревожные и тяжкие дни. В результате уничтожения СССР мы все оказались во власти капитализма и в зависимости от хищников мирового империализма, которым нужно только одно — сохранить своё господство на планете за счёт наших народов. Ужасно то, что транснациональные компании и их лакеи из военных кругов Запада принуждают славян воевать друг против друга, соучаствовать в преступлениях военизации, погубить за их империалистические интересы.

Несмотря на разгром гитлеровского фашизма в 1945 году, идеология фашизма, к сожалению, не уничтожена. Фашизм как порождение империализма вновь востребован крупнейшими финансовыми воротилками мира. Вновь гибнут не только военные люди славянских стран, но и мирные славяне, включая детей, женщин и стариков. Человечество скатывается к развязыванию Третьей мировой термоядерной войны — войны на самоуничтожение. Как и во время Второй мировой войны ударной силой против распознания фашистской агрессии должны стать славянские народы, которые под руководством выдающегося государственного и политического деятеля XX века, Верховного Главнокомандующего Советских Вооружённых Сил Иосифа Виссарионовича Сталина образовали Всеславянский комитет в целях организации славян для борьбы против фашизма.

Инициативный комитет, состоящий из представителей Болгарского славянского движения и Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ) призывает всех деятелей и членов славянских организаций принять участие в онлайн-конференции, посвящённой 146-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина (21 декабря 1879 года).

Просим подготовить статью-доклад, посвященную борьбе славян той страны, где проживает автор статьи, против фашизма во время Второй мировой войны, и высказать своё мнение о славянской политике Сталина, о необходимости возвращения к принципам и традициям сталинского подхода к славянскому вопросу, к тому, в какой степени они отражают нужды населения славянских стран. Все доклады будут опубликованы.

Мы, организаторы данной онлайн-конференции, придерживаемся позиции, согласно которой только Великая Октябрьская социалистическая революция в России смогла, по словам И.В. Сталина, «разбить вековую слепку трудовых масс» и превратить частный вопрос борьбы с национальным гнётом в Европе в общий вопрос об освобождении угнетённых народов, колоний и полуколоний от империализма.

Сегодня мы видим, что Европейский союз является главной формой эксплуатации славянских народов. Более 110 млн славян находятся в политической, экономической, культурной и др. зависимости от ЕС. И это заставляет нас задуматься. Раньше славянофилы говорили об объединении славянских народов в борьбе за свою независимость и свободу. Задолго до Второй мировой войны Сталин, известный своим глубоким изучением национального вопроса, как свидетельствуют архивные документы, ознакомился ещё в 1934 году с тем, что писал Гитлер в своём «Майн кампф» о славянах, а также с сочинениями другого славянофила — Розенберга, активно готовившего «Дранг нах Остен». Ответом на их изыскания и рецепты был доклад тов. Сталина на XVII съезде ВКП(б) в 1934 г.: «Допустим, что эту странную теорию, которая так же далека от науки, как небо от земли, допустим, что эту странную теорию

перевели на практику. Что из этого может получиться? Известно, что Древний Рим точно так же смотрел на предков нынешних германцев и французов, как смотрят теперь представители «высшей расы» на славянские народы. А что из этого вышло? А вышло, что неримляне, т.е. все «варвары», объединились против общего врага и с громом опрокинули Рим. Спрашивается, где гарантия, что фашистско-литературным политикам в Берлине посчастливилось больше? Что претензии представителей нынешней «высшей расы» не приведут к таким же плачевным результатам, как старым и испытанным завоевателям в Риме?».

В 1935 году на VII конгрессе Коминтерна в своём докладе «Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса в борьбе против фашизма» Г. Димитров говорил о классовой природе фашизма, о его опасности не только для рабочего класса, но даже и для обычной буржуазной демократии. Конгресс призвал всех людей доброй воли включиться в борьбу с фашизмом. На рассматриваемом историческом этапе это было крайней нуждой. События показали правоту коминтерновцев. После нападения на СССР и тяжелейших месяцев борьбы с гитлеровским фашизмом, в СССР появилась идея объединения усилий славянских народов в этой борьбе. С августа 1941 года Московское радио проводило радиомитинги с представителями славянских народов. Одним из первых серб Б. Масларич призвал славян помочь Красной Армии. А в газете «Правда» вышла передовица «Славяне! На священный бой!».

В декабре 1943 года состоялось подписание советско-чехословацкого договора о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве, дополненного Соглашением от июля 1941 года о сотрудничестве в борьбе с фашизмом. Такие же соглашения и договоры были подписаны и с эмигрантским правительством Польши. На приёме, организованном для чехословацкой делегации во главе с президентом Бенешем, И.В. Сталин сказал: «Я никакую не панславист, я ленинец и им останусь. Однако не будет спокойствия в мире, если не будут проведены меры против Германии и за сотрудничество славянских народов. Мы должны окончательно сломить немецкий фашизм». И реакция Бенеша: «Я приехал сюда, во Всеславянский комитет с большой радостью. Мой путь в Москву мне представляется символическим. Такой же путь надо совершить и другим славянским народам».

Работа Всеславянского комитета в Москве давала возможность обмена боевым опытом, совместных операций военных формирований, партизанских соединений. На конгрессы и конференции, митинги и другие события собирались люди из разных славянских стран. Так зародилось новое славянское движение. Это явление стало составной частью политической программы И.В. Сталина.

Вот какие факты приводит в своём дневнике нарком, а затем министр тяжёлой индустрии СССР В.А. Малышев: «28 марта 1945 г. Был на приёме чехословаков у товарища Сталина. За обедом Сталин выступил два раза и сказал очень интересные вещи... Второе выступление Сталина было о славянофилах. Он сказал следующее: «Теперь много говорят о славянофильстве и славянофилах. Нас зачастую сравнивают со старыми славянофилами царских времён. Это неправильно. Старые славянофилы, например, Аксаков и другие, требовали объединения всех славян под русским царём. Они не понимали того, что это вредная идея и невыполнима. Славянские народы имеют различные общественно-бытовые и этнографические уклады, имеют разный культурный уровень и общественно-политическое устройство. Географическое расположение славянских народов

также мешает объединению. Мы, новые славянофиль-ленинцы, славянофилы-большевики, коммунисты, стоим не за объединение, а за союз славянских народов. Мы считаем, что независимо от разницы в политическом и социальном положении, независимо от бытовых и этнографических различий все славяне должны быть в союзе друг с другом против нашего общего врага — немцев. Вся история жизни славян учит, что этот союз нам необходим для защиты славянства. Вот возьмите хотя бы две последние мировые войны. Из-за чего они начались? Из-за славян! Немцы хотели поработить славян. Кто больше всех пострадал от этих войн? Как и в Первую, так и во Вторую мировую войну больше всех пострадала славянские народы: русские, украинцы, белорусы, сербы, чехи, словаки, поляки. Разве Франция больше пострадала? Нет, французы открыли фронт немцам. Немцы слегка оккупировали северную часть Франции, а южную даже не тронули. Бельгия и Голландия сразу подняли лапки вверх и легли перед немцами. Англия отдалась небольшим разрушениями. А как серьёзно пострадала Украина, Белоруссия, Россия, Юго-Славия, Чехо-Словакия! Болгария, которая хотела увильнуть и сманеврировать, и та попалась. Значит, больше всех страдали от немцев славяне. Сейчас мы сильно объём немцев, и многим кажется, что немцы никогда не сумеют нам угрожать. Нет, это не так. Я ненавижу немцев. Но ненависть не должна мешать нам объективно оценивать немцев. Немцы — великий народ. Очень хорошие техники и организаторы. Хорошие прирождённые храбрые солдаты. Уничтожить немцев нельзя, они останутся. Мы объём немцев, и дело идёт к концу. Но надо иметь в виду, что союзники пострадают от сласти немцев и сговориться с ними. Мы будем беспощадны к немцам, а союзники пострадают обойтись с ними помягче. Потому мы, славяне, должны быть готовы к тому, что немцы могут вновь подняться на ноги и выступить против славян. Поэтому мы, новые славянофиль-ленинцы, так настойчиво и призываем к союзу славянских народов.

Есть разговоры, что мы хотим навязать советский строй славянским народам. Это пустые разговоры. Мы этого не хотим, так как знаем, что советский строй не возмозится по желанию за границу, для этого требуются соответствующие условия. Мы могли бы в Болгарии установить советский строй, там этого хотели. Но мы не пошли на это. В дружественных нам славянских странах мы хотим иметь подлинно демократические правительства. Заклучив союз, славянские народы могут оказывать друг другу хозяйственную и военную помощь. Мы можем это делать теперь с успехом. Поэтому я пью за союз славянских народов».

11 апреля был подписан Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Югославией. Во время официального приёма И.Тито Сталин снова изложил суть своей славянской политики: «Если славяне будут объединены и солидарны — никто в будущем пальцем не шевельнёт. Пальцем не шевельнёт!».

И.В. Сталин в радиообращении к гражданам Советского Союза в День Победы 9 мая 1945 года особо подчеркнул вклад в неё славянского движения: «Великие жертвы, принесённые нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимые лишения и страдания, пережитые нашими народами в ходе войны, напряжённый труд в тылу и на фронте, отданные на алтарь Отечества, не пропали даром и увенчались нашей победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за своё существование и свою независимость кончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией. Отныне над Европой будет разве-

ваться великое знамя свободы народов и мира между народами». Это был основной вывод Дня Победы, высказанный Сталиным в своём «Обращении к народу».

Победа досталась дорогой ценой. Потери только пяти славянских стран за годы войны составили 45 млн человек.

Всеславянский комитет продолжал действовать и после окончания Второй мировой войны. Учитывая, что во всех славянских странах были созданы славянские комитеты, Всеславянский комитет выступил инициатором созыва Всеславянского конгресса. 16 июня 1945 года А.С. Гундоров направил письмо секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову с проектом следующего содержания: «Постановление ЦК ВКП(б) от «\_\_\_» июня 1945 г. по вопросу о Всеславянском конгрессе.

1. Для подведения итогов совместной борьбы славянских народов против гитлеровской Германии, мобилизации славянской общественности на морально-политический разгром фашизма и обсуждения проблем славянского движения, считать целесообразным в конце текущего года созвать Всеславянский конгресс.

2. Создать организационную комиссию. Славянский конгресс является крупным агитационно-пропагандистским мероприятием в славянском движении и авторитетным органом для выражения мнения славянской общественности».

Торжественное открытие Славянского конгресса состоялось в Белграде 8 декабря 1946 года в зале Народного университета имени Коларца. В 10.15 в зал под бурные аплодисменты вошёл председатель правительства Федеративной Народной Республики Югославии И. Броз Тито, председатель президиума Народной Скупщины Иван Рибар, другие члены югославского правительства. Овациями встретил зал и появление маршала Толбухина, который командовал 3-м Украинским фронтом, освобождавшим Балканы и Альпы от оккупантов. Председатель Славянского комитета Югославии, ректор Белградского университета доктор Стеван Яковлевич, открывая съезд, сказал: «Первое слово любви, приветствия и благодарности мы посылаем мощному Советскому Союзу, его народам, его храброй Советской Армии-освободительнице». С. Яковлевич, приветствуя все славянские народы, подчеркнул, что первый послевоенный славянский съезд в Белграде собрал лучших их представителей.

В почётный президиум были избраны генералиссимус Иосиф Виссарионович Сталин, маршал Иосип Броз Тито, Болеслав Берут, Эдвард Бенеш, Георгий Димитров, большие портреты которых украшали сцену, а также временный председатель Болгарской Республики Василь Коларов, заместитель председателя Югославского правительства Эдвард Кардель.

Сегодня нам надо вернуться к истокам. И главное — нам надо освободиться от пут национализма и узкой ограниченности. Мы можем и должны доказать свою политическую и культурную зрелость, вернуть нашим народам надежду на достойное будущее, веру в свои силы и способности. Начнём новое славянское движение ПО-СТАЛИНСКИ!

А.Э. ГИГОВА,  
к.и.н., Председатель Болгарского славянского движения, Председатель Исполнительного Комитета Единого антиимпериалистического антифашистского фронта (Исполкома ЕМААФ), г. Варна, Болгария

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть  
размещены  
изображения  
курильщиков.  
Курение вредит  
Вашему здоровью!



## И ЭТО ВСЁ О НАС

ТЮРЕМНЫЙ СРОК  
ЗА КНИГУ ЛЕНИНА  
«ГОСУДАРСТВО  
И РЕВОЛЮЦИЯ»

Подходит к завершению судебный процесс, который Компартия Греции предала огласке и решительно осудила.

25 ноября 2025 года, на завершающих прениях в Центральном окружном военном суде в Екатеринбурге, прокуратора потребовала назначить от 20 до 24 лет строгого режима членом марксистского кружка из Уфы, обвиняя их в «терроризме» и «заговоре с целью свержения правительства». Об этом сообщают ряд российских СМИ.

Дело тянулось почти два года и теперь выходит на финальную стадию. Пятеро участников кружка, находящихся под стражей с февраля 2022 года, вины не признали и заявили о попытках, а первый процесс над ними состоялся в декабре 2023 года. Кружок действовал с 2016 года. Позднее к нему примкнул Сергей Сапожников – бывший боец вооружённых формирований так называемой «Донецкой Народной Республики», получивший затем российский гражданство. По версии властей, именно он донёс в ФСБ, будто участники кружка «ждут момента нестабильности, чтобы захватить власть и расправиться с политическими и политиками».

Следственные органы поручили некой «экспертной комиссии» проверить, можно ли говорить о составе «террористической деятельности» кружка на основании видеозаписей его лекций и использованной литературы, поскольку иных «вещественных доказательств» «преступлений» найдено не было.

В итоге «экспертная комиссия» объявила фундаментальный труд Ленина «Государство и революция» «руководством террористов», чтобы обеспечить вынесение обвинительного приговора участникам марксистского кружка, уже находящимся под стражей.

Среди прочего, в заключении этой «экспертной комиссии» приводятся и такие опасные, но в то же время откровенно нелепые положения: «Деятельность членов данной группы имеет экстремистскую направленность, т.к. она осуществляется в рамках особых организаций единомышленников, создаваемых на основе экстремистских идеологий, в данном случае – идеологии социализма; «вся власть Советам»; «создания Советов или установления Советской власти путём социалистической революции. (...)

Описание объекта действий с помощью понятия революция однозначно свидетельствует о насильственном характере изменения основ существующего строя, что следует из словарного толкования лексемы революция, а также из историко-политологической трактовки содержания термина революция, его «ленинской концепции».

Опираясь на это «заключение», прокуратура требует теперь назначить двадцатилетние сроки заключения участникам марксистского кружка.

Всё это происходит в РФ, чья власть заявляет, будто ведёт «антифашистскую войну» и каждый раз 9 Мая пытается присвоить себе Антифашистскую Победу Союза Советских Социалистических Республик над нацизмом – тем самым нацизмом, порождённым капитализмом.

Следует отметить, что КПГ ранее осудила эту политическую и антидемократическую расправу, направив 10 марта 2025 года соответствующее письмо в посольство России в Афинах. «Ризоспастис», орган ЦК КПГ

В АЗЕРБАЙДЖАНЕ  
ЗАДЕРЖАНЫ КОММУНИСТЫ  
ЗА «ПРОПАГАНДУ»  
МАРКСИЗМА

Сотрудники Министерства внутренних дел Азербайджана задержали группу марксистов за «организацию шествия с советской символикой в целях пропаганды коммунистической идеологии».

По данным МВД, в результате принятых оперативных действий были задержаны врач-онколог Ибрагим Асадли, названный одним из лидеров группы, активист Абдулла Ибрагимли, а также другие участники марша. В ходе предварительного расследования было установлено, что задержанные действовали как организованная группа. Сообщается, что они арендовали офис, где оборудовали студию для съёмки марксистской агитации и организовывали регулярные встречи. Во время обысков, проведённых в офисных помещениях и по местам жительства задержанных, были изъяты флаги СССР, марксистская литература, а также CD-диски и электронные устройства. Низаминский районный суд избрал меру пресечения в отношении Абдуллы Ибрагимли и Ибрагима Асадли в виде ареста сроком на три месяца. Обоим активистам предъявлено обвинение по статье 233 УК Азербайджанской Рес-

публики («Организация действий, способствующих нарушению общественного порядка, или активное участие в таких действиях»). По этой статье им грозит до 3 лет лишения свободы. Следственные мероприятия по данному делу продолжаются.

Не исключено, а в СМИ уже началась кампания по их дискредитации с обвинениями в работе на иностранное государство.

Данное печальное событие произошло, как и было сказано ранее, в Азербайджане, в стране, где у власти 10 лет сначала был Гейдар Алиев, а теперь уже чуть больше 20 лет правит его сын, тоже Алиев. Несмотря на отсутствие закона о пропаганде коммунистической идеологии, это никак не помешало властям посадить на 3 месяца людей за попытку организовать марш под советскими флагами. Советский Союз с самого начала своего существования давал Азербайджану всё необходимое, люди со всего СССР работали на общее благо всех народов Союза, и азербайджанского в том числе. Что мы видим со стороны азербайджанских властей?

Ненависть ко всему советскому, ко всему тому, что подарило им мощную промышленность и суверенитет для народа. **dialectic club**

## ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ИГРЫ

Ниже приводится вариант украинского плана завершения войны.

Публикуется для осведомления читателей о взглядах нынешнего киевского руководства на пути выхода из той ямы, в которую Киев и Москва дружно засели.

По данным осведомлённых источников, украинская сторона предлагает рамочный вариант, который в Киеве называют «реалистическим компромиссом». Суть следующая:

1. Вывод ВСУ из Донбасса – при условии, что РФ не вводит туда свои войска. Формально требование Москвы выполняется, фактически же территория переходит под международный контроль. На линию разведения планируют направить наблюдателей из США, Турции и ещё одной нейтральной страны, чьё название пока держится в секрете. Таким образом, Москва может заявить, что ВСУ больше не притесняют жителей Донбасса.

2. Новый пакет законов для гарантий русского языка. Формально – без придания ему статуса государственного, но фактически – максимально свободное использование в вузах, судопроизводстве, медицине и сфере услуг. Документ готовится так, чтобы закрыть все ключевые претензии Москвы, но сохранить для Киева политическую манёвренность.

3. Фиксация отказа от вступления в НАТО на 40 лет. Юридически – долгосрочная пауза, политически – попытка снять главный страх Кремля, не разрушая отношения с Западом.

4. Отказ Украины от внешних гарантий безопасности. Киев больше не требует гарантий ни от США, ни от ЕС, ни от других акторов. Взамен – категорическое условие: ВСУ не подлежат демилитаризации, армия остаётся полностью сохранённой.

5. Отказ от финансовых претензий к Москве. Взаимная амнистия расследований военных преступлений.

6. Амнистия всех политических заключённых. Открытие границы с РФ и Донбассом: все, кто хотят въехать на Украину, должны иметь возможность сделать это свободно, и наоборот – любой желающий может покинуть страну.

7. Проведение свободных парламентских и президентских выборов. Все партии, участвующие в выборах, должны получить международную оценку – в том числе от Израиля, – подтверждающую отсутствие в их программах идей нацизма или фашизма. Так Киев планирует выполнить условие по денацификации. Для Москвы будет крайне сложно оспорить такой факт.

8. Закрепление статуса утраченных территорий. Украина официально признаёт, что утратила часть территорий в результате военного конфликта. В Конституцию вносится специальное положение, запрещающее возвращать эти территории военным путём. Дополнительно вводится термин «Историческая Украина»: на уровне школьных программ и общественного дискурса фиксируется, что когда-то страна обладала этими землями, но в текущих границах их не удерживает. Формально Украина не отказывается от этих территорий, однако де-факто теряет возможность когда-либо вернуть их силой. Модель по конструкции близка к варианту Северного Кипра.

В Киеве убеждены, что это предложение выглядит «максимально справедливым» и позволяет выйти из войны без капитуляции, но и без иллюзий о возврате к довоенным позициям. По словам источников, украинская команда рассчитывала, что именно такой вариант Трамп сочтёт «рабочей базой» для

переговоров. Для РФ этот вариант также не выглядит поражением.

Но главный вопрос – Москва. Именно здесь, по данным осведомлённых собеседников, перспективы туманны.

Источники утверждают: Владимир Путин внутренне уже принял решение продолжать войну с прицелом на дальнейшее продвижение – в расчётах Кремля фигурируют Харьков, Днепропетровск и Одесса. Однако бюджетные проблемы, сложности мобилизации и рост социального напряжения внутри страны всё же могут изменить позицию Путина в сторону рационального выбора. **INSIDER-T**

**От редакции.** А ведь как несложно разрешить даже эту кровопролитную ситуацию, если смотреть на неё не глазами лежесов-политиков, а так, как она есть: на суверенной территории Советского Союза усилиями его внешних и внутренних врагов устроена преступная война – условие по национальному признаку! И тогда вопрос «что делать?» получает простой ответ.

## ВЕСТИ С ФРОНТА

Священные тексты и биографии авраамической религиозности свидетельствуют, что девочкам можно жить половой жизнью с четырёх. Это, конечно, не пропаганда педофилии, поскольку священные тексты и комментарии к ним по закону (!) не могут проверяться на предмет экстремизма, а следовательно, и противозаконной агитации вообще (поправки в закон внесли после того, как какие-то провинциальные фэсбэшники наехали на комментаторов Тору; потом, наверное, долго извинялись).

Вот здесь возмущаются видео с интервью одного мусульманского «батьюшки» и требуют, чтобы старшие товарищи по мусульманской партии его опровергли. Но религия тем и чревата, что опровергнут старшие «батьюшки» младшего – не опровергнут, всё равно они плодят фанатиков, которые воспринимая тексты и лозунги конкретных (даже авторитетных) исключительно в узком кругу) «батьюшек» как обязательное руководство к действию.

В Перми проводят оперативно-розыскные мероприятия в отношении 12-летней девочки, которая «выразила протест» против строительства мечети в своём родном крае.

Мероприятия по изобличению малолетней «преступницы» проводят Осканов Адам Алиханович (майор) и Тарвердиев Али Магеррам оглы (полковник).

Думается, девочка будет неповадно. Тем более она более чем в три раза превысила порог половой неприкосновенности. **Русский Витязь**

## КУДА ВЕДУТ НАС ИОТЫ?

В последнее время представители Министерства просвещения и Министерства науки и высшего образования активно обсуждают внедрение цифровых индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ). Хотя идея индивидуального обучения привлекает родителей, на практике ИОТ не соответствует истинному персонализированному обучению, так как формирование образовательного пути осуществляется не педагогами, а искусственным интеллектом, использующим неизвестные алгоритмы.

С 1 марта 2022 года вступил в силу ГОСТ Р 59895-2021, который определяет индивидуальную траекторию обучения как последовательность учебных материалов, формируемую на основе анализа личных характеристик обучающегося. Однако ясности в вопросе остаётся недостаточно. Например, в ГОСТе упоминается о технологиях компьютерного зрения, которые предполагают слежку за детьми для оценки их психо-эмоционального состояния, а также о системах, которые будут определять учебный план и задания на основе больших данных, что ставит под сомнение необходимость учителя.

Система будет собирать данные о ребёнке, включая поведенческие, и на их основе определять его будущее, что напоминает социальный рейтинг. Успешные ученики будут получать более сложные задания, в то время как те, кто допускает ошибки, окажутся на упрощённой траектории. Это приведёт к тому, что отличники и двоечники будут иметь разные функции, что противоречит классическому образованию, дающему базовые знания.

Слово «образование» всё чаще заменяется на «компетенция», что подразумевает узкую специализацию. В докладе центра стратегических разработок говорится о необходимости формирования электронного профиля человека с рождения, что вызывает опасения о контроле над личностью.

Профессор, доктор технических наук, отмечает, что системы автоматического управления могут создавать не-

равенство, когда одни ученики поднимаются, а другие остаются в невыгодном положении, а Игорь Ашманов сравнил образовательные траектории с маршрутами Яндекс, подчёркивая, что программа может не предложить лучший путь.

Введение ИОТ неизбежно приведёт к полному переходу на цифровое обучение, что ставит под угрозу качество образования и формирует примитивного человека. **Русская классическая школа**

В МИНСТРОЕ  
СРЕДНЕАЗИАТОВ ХОТЯТ  
ЗАМЕНИТЬ НА АФРИКАНЦЕВ

На фоне дефицита рабочих рук в строительстве, где уже сейчас не хватает более 150 тысяч человек (а к 2030 году эта цифра вырастет до миллиона), в правительстве предлагается сделать Россию одним из центров притяжения будущего африканского «демографического бума».

По данным Всемирного банка, к 2050 году трудоспособное население Африки почти удвоится – свыше 600 миллионов человек вступят на рынок труда. Для континента это шанс и угроза одновременно: миллионы молодых безработных, протесты, давление на экономику и инфраструктуру. Для России – потенциальный резерв дешёвой и неорганизованной рабочей силы. Сейчас в министерстве анализируют миграционные сценарии, включая «специальные квоты» для африканских стран с высоким приростом населения.

Мои источники утверждают, что идея продвигается осторожно – под видом гуманитарного партнёрства. Авторы идеи предложили несколько пилотных схем целенаправленного трудового импорта – прежде всего для строительства, ЖКХ и промышленной сборки.

Главный их аргумент заключается в том, что ставка на миграцию из Средней Азии уже исчерпала себя – регион тоже стареет, уровень рождаемости там падает. Африка же, наоборот, становится главным источником рабочей силы XXI века. Если сценарий одобряют, к концу десятилетия РФ может впервые столкнуться с новым типом миграции – не постсоветской, а глобальной. **Полковник Чернов**

## ВЗРОСЛЕТЬ ДО ТРИДЦАТИ

Тише едешь – взрослей будешь. Страсти по «сухому закону» нет-нет, да и вспыхнут в рядах трезводвиженцев. И если нынче СВО приглушило их на время, это не значит, что таклые улеглись и можно не беспокоиться об исчезновении ЗЕЛЁЯ из продажи.

Мы же коснёмся существования запрета на потребление алкоголя до 18 лет, напомним, что имеет место инициатива деятелей Трезвенного движения (ТД) продлить «засуху» до 21 года.

И вот на этом обыденном фоне появляется сообщение от нейробиологов о том, что период взросления человеческого мозга занимает 32 года!!! До этого срока возраст по определению считается подростковым.

Разумеется, что первыми ухватились за это открытие трезводвиженцы. Известно ведь, что их зачастую принимают за фанатиков и утопистов, путающихся под ногами властей и управленцев и мешающих работе.

А поскольку успехи ТД невелики, а беда Российской ПИТИЯ не отступает, приносит ежегодно УЩЕРБ минимум на 5 триллионов р. при вырубке всего на 372,4 миллиарда р. (Пояснительная записка к законопроекту экспертов ГД 40 19 76-8), трезводвиженцам просто не терпится получить в руки аргумент за Трезвость огромной силы, обеспечивающий пробуждение сознания прежде всего у представителей власти как в центре, так и на местах.

Появление неотразимого аргумента, снимающего с ТД ярлык фанатичности и утопичности, поможет призвать большие публичные авторитеты, которые, ведя спонтанно трезвый образ жизни, чурались открыто высказаться в пользу ТД, побавляясь обструкции со стороны своих коллег, возвысив голос за общее благо отрезвления общества.

Теперь возьмём и сложим длительный срок взросления человека и практику широкого потребления вина, начиная с древности, а позже – крепких спиртных изделий, неотвратимо повреждающих мозг.

Получается, что вся более чем суматошная Мировая История представляла и является ныне «зелёный плод садоводов» – НЕДОРОСЛЕЙ. Нисколько не удивляет теперь, что эти мои пока ещё доморощенные выводы подтвердит нейросеть – ИИ. **Л.С. Козленко, ветеран ТД СССР-России, член правления Саратовской РОИТЗ с 1987 года, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук**

Колонка  
одного автора

## УРОК БЕЛОРУССИИ

Одно из главных впечатлений от недавней поездки в прекрасную Белоруссию – от её глубинки, деревенских пейзажей, ухоженных полей и скромного неподдельного достоинства тружеников её земли, которая сполна приняла «и заботу и ласку и пламя».

Соседям Белоруссии (всем) следовало бы учиться и учиться. Учиться тому, как небольшой небогатой стране, десятилетиями живущей под международной клеветой, санкциями и угрозами, удаётся не только сохранять гражданский мир и нормально работающую экономику, но и очень приличный для нынешних времён уровень социальной защиты собственных граждан.

Урок Белоруссии в том, как следует уважать и ценить крестьянский труд, руки, творящие хлеб наш насущный. Потому что качественная полноценная пища – здоровье не только нашего организма, но и наших мыслей и чувств.

Ценности нынешнего «цивилизованного мира» не оставляют места священному. А единство земли и человека – духовный фундамент всех культур и цивилизаций мира.

Оскотинивание любого общества начинается с воспитания презрения к нашим земным крестьянским корням, откуда произошли мы все. Земля – мать, дарующая чудо жизни и в конце уносящая нашу оболочку в свой вечный круговорот материи. Отношение к земле и тем, кто на ней работает – это наши истинные отношения с этим миром.

Земля – естественный цикл и здоровый смысл. Именно поэтому манипуляторам всех времён и народов всегда так легко выносить мозг различным «интеллигенциям» и так трудно идиотизировать крестьян, не утративших чувство земли под ногами.

В Латинской Америке любая сельская местность почти всегда – пейзаж с колючей проволокой, опутывающей тысячи километров вдоль полей и долин. Вдруг я заметил, что в наших «джунглях Борреля» этого нет. Говоря о любой настоящей свободе очень важно освободить взгляд на линию горизонта от перечёркивающей его колючей проволоки.

## РЯДОВОЙ МЕГАСКАНДАЛ

Не знаю зачем стоило дожидаться мегаскандала с Миндичем, чтобы понять, что захватил власть в Киеве. Точнее, чьими руками её захватили международные мафиозные структуры, известные, как транснациональные корпорации. Знакомые Али-Бабе 40 разбойников немедленно выгнали бы из своей организации большую часть окружения Зеленского за слишком бандитские морды и повадки.

Каким плохим физиогномистом был украинский народ, восхитившийся то клятвами Яценюка «Пули В Лоб», то «прекрасным английским» шоколадного жлоба Порошенко, то лоснящимся от собственной важности Зеленским...\* Уже больше десятилетия на виду у всех крутятся и переливаются разными цветами грязь один и тот же шар власти, надутый щедрыми финансовыми потоками иностранных инвесторов, решивших сделать бизнес на земле, памяти и крови нашей страны.

Каково умирать сегодня её детям за красивую патристическую голограмму, вдаль от шестеста нераспечатанных кулпор мясников, превративших их смерти в основной источник собственного дохода?

Все эти годы кто-то действительно умудрялся всего этого не замечать?

Нехитрый механизм экономики и политики «развитых стран» предполагает наличие этих шестерёнок по мелкому промолу стран, культур и судеб для подачи к барскому столу позитивных отчётов инвестиционных фондов, банков и сырьевых бирж.

Не сумевшие это понять, не понимают в этой жизни ничего.

\* *Да видел он всё, видел, но... не верил себе – телевизор же рассказывал другое. На Украине всё как в РФ. (Прим. ред.)*

## ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Коррупционный скандал в киевском свинарнике – никакая не оплошность преступников, «засветивших следы» для курируемой США НАБУ и тем более не «отдельное вопиющее проявление беззакония» представителя власти.

Западные спецслужбы с первых секунд победы «революции достоинства» полностью контролируют каждый чих всех ведущих украинских чиновников и абсолютно никак не могли не знать об этом и многом другом, куда более чудовищном, чем это. Пачки и тачки с долларовыми купюрами среди золотых унитазов – почти безобидные элементы интерьера входа в преисподнюю, в которую превращена киевская власть. Но это не более чем провинциальный филиал планетарной школы демократии, запрещающей миру ковыряться в носу.

Вскрытие НАБУ украинского гнойника – начало спецоперации по смене этого Зеленского следующим, который, по законам жанра, будет новым самым непримиримым борцом с коррупцией и для большей убедительности может даже иногда поругивать США и НАТО.

Мировая пресса и различные «антикоррупционные службы» глобального спрута транснациональных корпораций продолжают создавать параллельную реальность, привычно отвлекая праведный гнев обывателя от болезни, на её симптомы.

Олег ЯСИНСКИЙ

# КАЧЕСТВЕННОГО СДВИГА НЕТ

## СЛЕДКОМ ВЗЯЛСЯ ЗА СУДЕЙ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В КОРРУПЦИИ

Высшая квалификационная коллегия судей РФ (ВККС) в начале следующей недели рассмотрит представления председателя Следственного комитета Александра Бастрыкина о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении шести судей. Соответствующая информация опубликована 19 ноября на сайте ВККС.

Речь идёт как о действующих судьях, так и о тех, кто находится в отставке. В заседании, как сообщил информированный источник, примет участие председатель Верховного суда Игорь Краснов. Напомним, он занял этот пост в сентябре, перейдя в судебную систему с должности генерального прокурора.

Фигурантами уголовных дел, согласно официальной информации, могут стать судья Шовгеновского районного суда Республики Адыгея Адам Воитлев, заместитель председателя Ленинского районного суда Курска Ольга Петрова, мировой судья судебного участка № 7 Нальчикского судебного района КБР в отставке Мухамед Темботов, судья Краснодарского районного суда Мордовии Вячеслав Круглов, а также председатель Смоленского районного суда Санкт-Петербурга в отставке Валерия Тарасова и судья того же суда Карина Голикова\*.

Большинству из них вменяют посредничество во взяточничестве (ч. 4, ст. 291.1 УК РФ) и получение взятки, в том числе в особо крупном размере (ч. 6, ст. 290), а Круглова подозревают в вынесении заведомо неправосудного приговора (ч. 1 ст. 305).

Кроме того, коллегия рассматривает вопрос о даче согласия на применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении председателя Юргомышского районного суда

Курганской области в отставке Валерия Козлова. И о прекращении отставки председателя Краснодарского краевого суда Александра Чернова на основании Закона «О статусе судей в Российской Федерации».

Напомним, Чернов фигурирует в скандальном деле экс-председателя Совета судей Виктора Момотова. Якобы именно он способствовал назначению Момотова в Верховный суд, и таким образом между ними сложились отношения взаимной протекции. Об этом сообщил представитель прокуратуры в суде, где рассматривался иск Генпрокуратуры об изъятии в доход государства 95 объектов недвижимости на сумму около 9 млрд руб. Речь преимущественно идёт о сети отелей «Мартон», которой, как считают в надзорном ведомстве, Момотов владел через аффилированных лиц – «авторитетного» краснодарского бизнесмена Андрея Марченко и его сына Ивана (оба были арестованы по делу о мошенничестве в особо крупном размере). Однако Момотов отвергает все доводы прокуратуры, называя их несостоятельными и недоказанными.

В отношении же Чернова Генпрокуратура также ранее выдвинула антикоррупционный иск. И 19 августа Краснодарский городской суд Московской области его удовлетворил, в результате чего в доход государства были обращены активы рыночной стоимостью более 13 млрд руб. Как писал «Коммерсант», часть указанных средств в размере 1,2 млрд руб. была обнаружена на счетах Чернова, его бывшей сожительницы, бизнес-партнёра и супруги последнего.

Решение о прекращении отставки судьи влечёт за собой не только лишение соответствующих льгот и судебной пенсии, но также гарантий личной неприкосновенности. В таком

случае компетентные органы могут возбудить в отношении Чернова уголовное дело, сообщил источник в правоохранительных органах.

Однако сам Чернов, по словам собеседника агентства, в настоящее время находится на Кипре и возвращаться в Россию не планирует.

О том, что в судебном корпусе не всё благополучно, свидетельствует и недавний коррупционный скандал в Адыгее. Где экс-председатель Верховного суда республики Аслан Тархов за время пребывания на этом посту сумел «нажить непосильным трудом» более ста объектов недвижимости на сумму более 2,5 млрд рублей.

Не секрет, что новый глава Верховного суда Игорь Краснов имеет репутацию сторонника жёсткой антикоррупционной политики. В своём первом интервью на этом посту он заявил, что РФ нуждается в единообразной судебной практике, которая обеспечивает прозрачность и конституционную законность, только таким образом формируются доверие граждан к закону и стране. Любые попытки коррупционных проявлений со стороны судей он пообещал жёстко пресекать.

Можно ли ожидать оздоровления российской судебной системы с приходом нового главы Верховного суда?

Этот вопрос мы адресовали известному адвокату и общественному деятелю Дмитрию Аграновскому:

– Скажем так, можно надеяться. Но все упомянутые случаи ещё не свидетельствуют о какой-то системной борьбе с коррупцией. Опять же, мы уважаем презумпцию невиновности.

То, что ведомство Бастрыкина вышло с представлением в отношении этих шести судей, не значит, что они в чём-то виновны.

Всего-навсего в отношении них начнётся предварительное расследование, а уже по результатам его, возможно, будет предъявлено обвинение, и дело направят в суд. Пока же речь просто идёт о снятии с них неприкосновенности.

То есть на данный момент это всё не выходит за рамки обычных рабочих процессов.

**С.Г.: На ваш взгляд, какие у нашей судебной системы на сегодняшний день главные проблемы?**

– Главная проблема нашего судебного процесса – это полное отсутствие состязательности. Абсолютно несопоставимый вес адвоката перед государственными органами. Поэтому и 99,9% приговоров – это приговоры обвинительные.

А всё почему? Потому что у нас, адвокатов, нет никаких возможностей эту проблему ставить, складывается ощущение, что нас вообще просто не воспринимают всерьёз.

Не может быть 99,9% обвинительных приговоров. Это – главное. Ну а коррупция... В какой структуре при капитализме её нет? С коррупцией борются все государства\*\* – с большим или меньшим успехом, но только наше.

**С.Г.: Всё так. Но у судей особая миссия, они решают судьбу человека. А значит, их репутация должна быть безупречной...**

– Мы с вами живём в реальном мире. Я знаю судей разных. А в целом, посмотрите, как выписаны образы судей в литературе – русской и зарубежной. Кстати, и адвокатов тоже. Например, Достоевский утверждал, что «адвокат – нанятая совесть».

Но мы живём – повторюсь – в реальном мире. И наилучшим способом борьбы с коррупцией в судебном корпусе, я считаю, было бы возвращение в процесс народных заседателей, как это было в Советском Союзе.

**С.Г.: Может, тогда и судей стоило бы вычеркнуть?**

– Тоже неплохая идея. Но выбирать вообще желательно всех, однако вы видите, как у нас обстоит с этим дело.

Хотел бы заметить, что при капитализме

все вот эти системы контроля – гражданское общество, независимые судьи, пресса – не от хорошей жизни. Не потому, что там такие идеалисты, считающие, что народу надо дать все права. А потому, что в противном случае просто не уследишь, не проконтролируешь. Поэтому всё это должно быть. И активисты должны совать свой нос во все места и не бояться, что этот нос прищемят.

**С.Г.: А как вы относитесь к предложению проверить судей на полиграфе каждые полгода-год?**

– Это абсолютно бессмысленно – полиграф вообще не является доказательством. За судьями просто нужен нормальный контроль. Вот откуда у главы Краснодарского краевого суда взялось активов на 13 млрд рублей? Что, никто ничего не знал? Конечно, знали.

Но у нас выстроена определённая система, где недостаточно контроля. А должен быть, я считаю, и парламентский контроль, ведь были же раньше какие-то парламентские расследования. Сейчас даже представить это невозможно.

То, что новая метла по-новому метёт, замечательно. Желаю Игорю Краснову всяческих успехов в этом начинании. Но я не вижу пока никакого качественного сдвига, хотя и надеюсь на него. Для меня главная проблема, это состязательность в процессе. А потому я бы повысил роль присяжных, повысил роль адвокатов и вернул бы судьям народных заседателей, чтобы они могли друг друга контролировать. То есть, конечно, нам нужна большая судебная реформа, отчасти в сторону советского правосудия. Отчасти и нашего дореволюционного опыта какого-то.

Светлана ГОМЗИКОВА

\* Высшая квалификационная коллегия судей РФ на своём десятом заседании за 2025 год дала согласие на возбуждение уголовных дел в отношении поименованных лиц. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\*Вернее сказать – с коррупцией борются коррупционеры всех буржуазных государств.

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

## ЗОЛОТАЯ ЖИЛА ИЛИ ФИНАНСОВАЯ ПИРАМИДА?

Проекты в области искусственного интеллекта, похоже, превращают в золото всё, чего касаются. Компании, связанные с ИИ, оцениваются в сотни миллиардов долларов, таща за собой фондовые рынки до исторических максимумов. Заявления о партнёрстве с лидером отрасли способны увеличить капитализацию любой технологической компании.

Ощущение, словно ожил древний миф о царе Мидасе, всё превращавшем в золото. Мир жаждет очередной сверхтехнологии, забыв, как недавно носился, например, с наноботами, не осознавая потенциальных рисков.

Как и многие технологические прорывы, бум ИИ начался со всеобщих восторгов. Его влияние на людей сравнимо с изобретением электричества, а для заработка достаточно купить правильные акции. Однако за энтузиазмом уже наматывается тревога инвесторов.

Цифры не сходятся, рыночная стоимость компаний растёт быстрее, чем их реальная производительность и доходы. Лидеры индустрии генерируют миллиардную выручку за счёт потребительских продуктов, но при этом несут колоссальные операционные убытки в те же миллиарды долларов в год. Бизнес-модель строится на долгах и сложных взаимных сделках с партнёрами-поставщиками. Рынок работает не на прибыль, а на вереве в светлое технологическое будущее.

Экономист Юрий Горохов объяснил, что ИИ отнюдь не просто «облачный сервис», как представляется пользователям:

– Это, на самом деле, довольно-таки тяжёлая индустрия, требующая ресурсов. Например, строительство дата-центров, для чего нужны и бетон, и металлы, и электроэнергия. Масштаб контрактов исчисляется триллионами долларов, что сравнимо с ВВП крупных стран. Соглашения касаются планов по созданию вычислительных мощностей, эквивалентных по цене десяткам атомных реакторов.

Но всех необходимых мощностей пока нет. Есть проекты на десятилетия вперёд. Компании берут на себя огромные обязательства, не имея пока никакой прибыли.

Финансирование происходит по замкнутой схеме. Производители чипов инвестируют в стартапы ИИ, которые закупают у них же оборудование на миллиарды. Это всё напоминает финансовые пирамиды конца 1990-х. Поставщики и заказчики искусственно завышали оценки друг друга. Капиталы при этом движутся, заставляя многих приобщаться к ИИ, чтобы не отстать. Инвесторы боялись и упустить прибыль, и переплатить.

**Ю.Е.: Так это «пузырь» или новая индустриальная революция?**

– Пока трудно сказать. Пузырь, если реальный спрос на вычисления не оправдает масштаб вложений. Если же ИИ создаст новые цепочки стоимости, то революция. Случилось же это с электричеством и интернетом. Пока производительность растёт медленнее, чем затраты на инфраструктуру.

С одной стороны, ИИ – это реальные мощности, повышающие эффективность в ключевых отраслях. Венчурное финансирование растёт, всё новые возможности для инвесторов. У ИИ есть эффект масштаба – чем больше данных и мощностей, тем лучше модели и потенциально выше маржа.

Но концентрация капитала чрезмерная. Почти половина мировых венчурных инвестиций уходит в ИИ. Связь между оценкой и прибылью разорвана. Замкнутые схемы инвестирования искажают реальную картину. Деньги идут в гигантские проекты, обходя инновационные стартапы, как более рискованные.

**Ю.Е.: Рынок балансирует на грани. Пока выручка и прибыль растут – это развитие. Когда же останутся только ожидания, начинается перегрев.**

– История учит нас, что технология может победить, а инвесторы – проиграть. Был же крах интернет-компаний, так называемых дот-комов, в нулевые. Интернет не исчез, а наоборот, стал дешевле и доступнее. Разорились компании, строившие инфраструктуру, а гиганты вроде Google и Apple заработали на обесценившихся мощностях.

Или ранее, в XIX веке, железнодорожный бум. Инфраструктура осталась, хотя сотни компаний-строителей обанкротились. Произошла революция в логистике, но некоторые инвесторы пали её жертвой. В общем, во время зыбкой чаще всего переплачивают те, кто «строит магистрали». Выигрывают же умеющие превратить эти дороги в стабильный денежный поток.

**Ю.Е.: Кто сейчас вкладывается в ИИ?**

– Венчурные фонды, крупные технологические корпорации, например, производители чипов, софта, облачных услуг, частные инвесторы и даже целые государства. А ещё происходят взаимные инвестиции внутри системы, когда поставщик оборудования финансирует своего же крупного клиента.

**Ю.Е.: В чём основные риски?**

– В разрыве между оценками рынка и реальным финансовым положением. Возможна циркуляция денег внутри узкого круга, создающая иллюзию спроса.

Опасна концентрация капитала в масштабных проектах в ущерб небольшим инновациям, то есть гигантомания.

Ещё могут возникнуть ресурсные ограничения, нехватка электроэнергии и производственных мощностей. И есть риск того, что рост производительности от внедрения ИИ не успеет за затратами.

**Ю.Е.: Есть ли у нас в РФ на государственном уровне понимание того, зачем нужен ИИ?**

– Вообще-то в РФ формально принята «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года». В ней определены приоритеты внедрения ИИ. Это здравоохранение, транспорт, сельское хозяйство, промышленность, «умный город», безопасность и другие. Цели амбициозные – вхождение в число мировых лидеров. Однако между принятой стратегией и практикой использования в реальном секторе экономики есть разрыв.

**Ю.Е.: Как скоро ИИ начнёт обслуживать ключевые отрасли? Не торопимся ли мы?**

– Цикл внедрения фундаментальных технологий всегда длиннее, чем предполагается. Пока что ИИ эффективен в точечных задачах анализа данных, генерации текстов или программного кода, изображениях и видео. Полномасштабная интеграция в процессы экономики, промышленности и ВПК, где требуются высочайшая надёжность и ответственность, займёт, вероятно, годы. Мы находимся в начале долгого пути, а рынок уже оценивает ИИ как завершённую революцию, – считает эксперт...

Между тем начали падать акции компаний технологического сектора. Например, гигант Nvidia потерял около 4%, его конкурент AMD порядка 3%. Упали также акции Samsung, SK Hynix, Microsoft. Нам памятен технологический бум, управляемый сверху. В конце нулевых была создана госкорпорация «Роснано» с огромным бюджетом, объявлен национальный проект. Что-то построили, поддержали стартапы.

Однако результаты оказались не ха-ха. Были провалены проекты, на мировой уровень никто не вышел. Однако сами нанотехнологии не исчезли, они просто исчерпали себя, как модный бренд.

Кстати, в США лет за десять до нашего «Роснано» был запущен масштабный государственный проект «Национальная нанотехнологическая инициатива» (NNI). На его развитие за два десятилетия было направлено около 40 млрд долларов. Учёные и маркетологи рисовали смелые футуристические картины, про «наноботов-врачей», например. Или про «молекулярные фабрики», на которых крошечные устройства могли бы, подобно живым клеткам, собирать из отдельных атомов и молекул всё, что угодно.

Пока заявленные результаты нет. Если они и будут, то не совсем такие, как нам представляется. Одна из причин – другие законы физики в микромире. Ведь там даже сталь становится гибкой и пластичной, как сливочное масло. Так что наноботы, скорее всего, будут больше похожи не на T-800 в исполнении Арнольда Шварценеггера, а на жидкий T-1000, способный менять форму.

## Россияне пошли по виртуальным докторам со своими реальными анализами

С мая по октябрь 2025 года число обращений россиян к искусственному интеллекту с заданием расшифровать данные своих лабораторных анализов выросло более чем в 8 раз.

Чаще всего они просили интерпретировать гормоны щитовидной железы, показатели обмена железа и общий анализ крови, липидный профиль и показатели функции печени. Одновременно резко подскочила – с 4% до 41% – доля пользователей, запрашивавших у нейросетей дальнейшие рекомендации по своим действиям на основании полученных интерпретаций.

Такую информацию представили на полях международной конференции AI Journey («Путешествие в мир искусственного интеллекта»), в частности, представители входящего в экосистему банка «Сбер» медицинского сервиса «СберЗдоровье».

«Мы продолжим развивать сервис, чтобы сделать его ещё точнее и полезнее для каждого», – резюмировал директор Центра индустрии здоровья «Сбера» Сергей Жданов.

### ЧТО ОБ ЭТОМ ДУМАЮТ ВРАЧИ

– Помните старую поговорку – «тот, кто лечится по книжкам, рискует умереть от опечатки»? – задаётся вопросом президент «Лиги защиты врачей», кандидат медицинских наук Семён Гальперин.

– Так вот, на сегодняшний день искусственный интеллект сделал её актуальность ещё острее. Мы провалили оценивать рекомендации искусственного интеллекта, правда, по методам лечения и по лекарственным средствам. Выяснилось, что в этом вопросе нейросеть очень часто не полагается на клинические ре-

ного интеллекта для его обучения той или иной функции. Когда мы загружаем в облако свои медицинские данные в каком бы то ни было виде, я лично больше чем уверен, что система будет их использовать для своего улучшения и обучения.

Так что нужно понимать, какую политику проводит оператор системы в отношении этих данных. Законы-то по поводу защиты персональных данных у нас есть, но соблюдаются ли они неукоснительно, вот в чём вопрос.

**А.З.: То есть полностью доверять словам любого оператора о том, что у его-то система абсолютно защищена от любых утечек и уязвимостей, не стоит?**

– В природе не существует технических систем, которые полностью защищены от всех возможных угроз. Они всегда уязвимы с определённой долей вероятности.

Чем присклябнее и ответственнее оператор подходит к защите данных, тем, конечно, вероятность уязвимости его системы ниже. Но любая система априори не может быть стопроцентно защищена. Что ни день, то новые угрозы.

### ЧТО ДУМАЕТ САМ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

– Исследования показывают, что нейросети могут обнаруживать патологии, которые врач мог бы пропустить, – отметила создательница «Яндексом» нейросеть Алиса.

– Например, ИИ способен обнаружить микроскопические изменения в тканях или минимальные отклонения в клеточной морфологии. К тому же ИИ-сервисы делают базовую медицинскую информацию более доступной для пациентов, что может снизить тревожность и помочь структурировать данные до визита к врачу.

# «АЛИСА, СКАЖИ ДИАГНОЗ!»

комендации и исследования, а просто собирает всю информацию из Сети, включая рекламу.

Когда мы оцениваем результаты анализов конкретного человека, нужно очень чётко представлять себе, что мы хотим получить. Если мы задаём вопрос о каком-то конкретном параметре, действительно, искусственный интеллект может дать ссылки на его параметры и значения. Но когда мы задаём целиком задачу по состоянию здоровья, по результатам нескольких исследований, нужно очень сильно опасаться, что информация не будет соответствовать должной. Поэтому я бы всё-таки советовал людям, которые сами не имеют образования в области IT, в области здравоохранения, не преувеличивать возможности искусственного интеллекта и понимать, что очень велик риск того, что нейросеть даст вам ошибочную рекомендацию.

**А.З.: А способен ли искусственный интеллект хотя бы надёжно сохранить врачебную тайну?**

– Это зависит от того, что заложено в ту систему, к которой вы обращаетесь. Мы не знаем, как она работает, куда именно вы загружаете информацию, как она будет использоваться в дальнейшем.

Надо понимать, что сегодня любые личные данные имеют экономическую ценность. Поэтому в значительной степени информационные системы, которые собирают подобную информацию, могут её где-то аккумулировать для дальнейшего использования, для торговли этими данными и так далее. И это большая опасность. Сегодня даже домашние гаджеты могут собирать такую информацию, чтобы потом где-то её аккумулировать и кому-то передавать.

### ЧТО ГОВОРЯТ ЭКСПЕРТЫ ПО КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

– Любые системы искусственного интеллекта являются облачными системами, – подчеркнул доцент института ВПСН НИУ МИЭТ, кандидат технических наук Александр Шаромок.

– Мы именно в «облако» и передаём свои персональные данные в виде медицинских анализов.

К подобной передаче данных будут применимы все угрозы, что и для любой другой информации. Проще говоря, если вы отдаёте данные в облако, то отдаёте их на совесть того оператора, который вам эти услуги предоставляет.

**А.З.: То есть эти данные тоже могут попасть в руки мошенников? А какой фактор тут важнее – машинной уязвимости или человеческого?**

– Оба этих фактора могут сработать. Однако я считаю, что в первую очередь важен именно человеческий фактор. Анализ утечек информации показывает, что все они в основном случались по вине сотрудников на стороне оператора, которые крали и продавали эти данные. Любую систему, в принципе, могут взломать хакеры, чтобы похитить данные.

В любом случае вы должны понимать, что если вы их в каком-либо виде передаёте любой организации или группе лиц, то можете быть уверены, что они уже вышли из-под вашего собственного контроля.

**А.З.: А как полученные данные могут использовать эти лица или организации?**

– Приведу простой пример. Многие люди хранят, например, личные фотографии в интернете, любая же облачная система предоставляет какой-то бесплатный для пользования объём на эти цели.

Вот только бесплатный он очень условно. Эти фотографии могут использоваться оператором какого-нибудь искусствен-

**А.З.: То есть доверять своим анализы искусственному интеллекту можно?**

– ИИ может некорректно интерпретировать результаты лабораторных исследований, особенно при предоставлении избыточного объёма данных. Точность диагноза снижается, если ИИ получает больше информации, чем необходимо для конкретного случая.

Я сама могу допустить ошибки, например, неверно интерпретировать данные медицинских анализов – с это принципиально важно понимать. Я не знаю анамнеза пациента, симптомов, принимаемых лекарств, сопутствующих заболеваний, возраста, пола, образа жизни. Отклонение одного параметра часто нужно оценивать в комплексе с другими, а изолированная трактовка ведёт к ошибкам.

Моя база данных не включает новейшие клинические рекомендации, редкие заболевания, региональные особенности диагностики. Я не могу учесть качество забора биоматериала, условия хранения и транспортировки, возможные лабораторные ошибки.

Так что если у вас есть результаты исследований, обратитесь к лечащему врачу. Не принимайте решения о лечении на основе моей информации. Не игнорируйте симптомы, даже если анализы «в норме».

**А.З.: Нейросеть может гарантировать полную защищённость и приватность медданных гражданина?**

– Личные данные медицинских исследований граждан могут попасть в руки мошенников, что создаёт серьёзные риски для пациентов. Утечки медицинских данных происходят по разным причинам, включая хакерские атаки, уязвимости в системах, человеческий фактор и неправомерную утилизацию.

Злоумышленники используют вирусы, трояны и программы-вымогатели (ransomware) для взлома информационных систем учреждений.

Неправильная утилизация бумажных документов или потеря носителя информации также приводят к утечкам.

**А.З.: Как мошенники могут использовать эти данные?**

– Информация о состоянии здоровья, особенно для публичных личностей или состоятельных людей, может быть использована для шантажа. Данные из медицинских карт, включая номера социального страхования и банковские реквизиты, позволяют оформлять поддельные кредитные карты, выставлять фиктивные счета страховым компаниям или государству.

Фрагменты медицинских карт могут продаваться на теневых площадках. Например, данные о ДНК или диагнозах ценятся высоко, так как не теряют актуальности со временем. Мошенники могут под видом врачей рекламировать нелегализованные лекарства или биодобавки, используя украденные данные для целевого маркетинга.

Утечки могут вызвать дискомфорт, ухудшение отношений с коллегами и работодателями, а в некоторых случаях – потерю работы. Раскрытие информации о болезнях может повлиять на карьеру, судебные процессы, условия получения наследства.

**А.З.: Значит, абсолютно быть уверенным в безопасности хранения личных данных экосистемами искусственного интеллекта нельзя?**

– Полностью защитить любой цифровой сервис от хакерских атак невозможно, так как угрозы постоянно эволюционируют. Ни одна система не может быть абсолютно неуязвимой. Возможные риски включают уязвимости в сторонних сервисах и интеграции, человеческий фактор (ошибки сотрудников, фишинговые атаки), а также новые, ранее неизвестные угрозы (нулевые дни).

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

Юрий ЕНЦОВ

# ПРЕЗИДЕНТ И ИИ-МИР ТРАНСГУМАНИСТОВ

**Греф, Шадаев и К° пользуются расположением первого лица и продолжают ликвидировать государство**

Президент Путин по традиции выступил на международном форуме резидента США и трансгуманиста Германа Грефа Artificial Intelligence Journey-2025 («Путешествие в мир ИИ»). И нам по традиции было тревожно, потому что каждый год очарованный Грефом национальный лидер даёт указания внедрять в госуправление и нашу жизнь хотелки цифросектантов. В этот раз ударной силой глобалисты выступили сопровождавшие Путина по «выставке будущего» с участием нейросетей министр цифры Макуст Шадаев, замглавы АП, сиблиз (выпускник ВШЭ, последователь идей экономиста Гайдара) и «чикагский мальчик» Максим Орешкин, в 34 года из банков прыгнувший в кресло министра экономического развития, и, конечно, президент Сбера Греф. Показали президенту банкомат с сервисом экспресс-оценки здоровья человека, антропоморфного робота и прочие технопрелести. Президент же выступил с пространной речью о необходимости внедрения генеративного ИИ на уровне всей страны, о создании при правительстве целого спецштаба, который будет этим заниматься. Греф на этом фоне вещал, что мы все вскоре неизбежно будем жить среди роботов и по указке ИИ, что надо готовить общество к «неизбежным переменам», когда и образование, и медицина перейдут в цифру – и главное, чтобы этот переход состоялся «без катаклизмов». Путин же затем поднял очень важную проблему, от которой Греф быстро отмахнулся: с развитием ИИ общество разделится на две основные касты – немногочисленную «элиту», программирующую нейросети и управляющую остальным большинством «служебных людей». Президент сказал, что важно, чтобы люди не разучились думать, сами решали важные задачи. Но Грефу и его заокеанским хозяевам как раз такой «дивный новый мир» и нужен, именно его они и приближают. И пока эта дилемма в голове президента не разрешится, пока не будут сделаны соответствующие выводы – уничтожение государства цифросектой будет продолжаться.

Начнём с небольшой ретроспективы. Вспомним, что говорил президент на «Путешествии в мир ИИ» Грефа в 2023 г.: «...конечно, с внедрением искусственного интеллекта в науку, в образование, в здравоохранение – да во все сферы нашей жизни, человечество начинает новую главу своего существования...»

Эксперты называют происходящие процессы революцией, технологическим сдвигом, кардинальным прорывом в развитии искусственного интеллекта. Я уже сказал, что это вообще новая страница в развитии человечества».

В 2024 г. Путин более конкретно и решительно призвал правительство и других ответственных чиновников «ускоренными темпами внедрять ИИ во все сферы».

В 2025 г. всё говорилось в том же духе, разве что ещё более радикально.

«По разным оценкам, развитие искусственного интеллекта, возможно, является одним из самых крупных технологических проектов в истории. При этом магистральное направление инвестиций – это наращивание вычислительных мощностей, а также формирование дополнительных гигаваат энергии, которая имеет решающее значение для надёжной работы всей растущей «цифровой инфраструктуры». Для обучения следующих, ещё более эффективных систем генеративного искусственного интеллекта. Так, уже говорил, что только за текущие десятилетия более чем втрое вырастет потребление электроэнергии дата-центрами», – отметил президент России.

С таким подходом о выполнении «Повестки-2030» и ключевой ЦУР ООН о «нулевых выбросах CO<sub>2</sub>» можно забыть. Уже объявлено, что для питания новой сети дата-центров будет создана дополнительная угольная генерация. Экологично? Нет, ни разу не экологично. Такие требуемые объёмы энергии означают, что будут строиться

и новые АЭС – в США техкорпорации пошли по этому пути, они намерены использовать государственную генерацию по полной. «Зелёной» политикой тут и не пахнет. А пахнет тратой огромного количества энергоресурсов – причём не на людей, а на машины. И удивительно, как быстро эти энергоресурсы нашлись, когда речь идёт о питании больших баз данных для «кормления» нейросетей, при этом почти вся Сибирь и Дальний Восток у нас без магистрального газа. С приоритетами цифросекты всё понятно.

«Работа над такими сложными системами призвана стать серьёзным стимулом для укрепления отечественной инженерной школы в этой важнейшей сфере. У нас должны быть уникальные компетенции по полному циклу формирования фундаментальных языковых моделей: от их создания и обучения до адаптации под задачи различных индустрий. Собственно говоря, по этому пути идут все страны, которые стремятся к обеспечению своего лидерства и независимости, своего суверенитета в этой сфере.

Второе – базовое направление – это вся инфраструктура для развития и внедрения таких национальных продуктов, то есть электронная компонентная база, центры обработки данных и вычислительные мощности со стабильным энергообеспечением», – продолжил президент.

Абсолютно правильно – но железа-то для компьютеров своего у нас нет до сих пор. Компонентной базы своей для создания тех же процессоров, ключевых микросхем – тоже нет. Работа на том же китайском железе – равно неустраивающим рискам суверенитету и госбезопасности.

«Задачи, о которых говорю, сложные, ответственные – все мы это прекрасно понимаем, осознаём. Будем решать их в партнёрстве с отечественными компаниями. Отмечу в этой связи, что продукты «Сбера» и «Яндекса» входят в число лучших в мире. И в рамках предстоящей в конце этого года «Прямой линии» мы снова будем применять «ГигаЧат» – языковую модель «Сбера», которая уже показала свою эффективность при анализе и систематизации огромного массива обращений граждан», – нашёл выход из ситуации Владимир Путин.

О том, что у нас нет своего «железа» и мощностей для его производства, мы уже поговорили. Теперь поговорим о том, что же собой представляет «эффективная» языковая модель «ГигаЧат» от Сбера.

**Что же такое GigaChat?**

GigaChat — мультимодальная нейросеть. Искусственный интеллект включает в себя ансамбль под названием NeONKA:

- **ruGPT-3.** Российский аналог GPT-3, разработанный SberDevices. Обучался на 13 млрд параметров.
- **FRED-T5.** Языковая модель, построенная на основе архитектуры T5 от Google. Создана для генерации текста и обработки естественного языка в русскоязычном сегменте. Содержит 1,7 млрд параметров и 24 слоя.
- **ruCLIP.** Адаптация модели CLIP для русского языка, обученной на парах «изображение-текст», предназначена для zero-shot-классификации изображений. Изменяется для анализа визуального контента и сопоставления его текстовым описаниям.
- **Kandinsky.** Российская нейросеть для генерации изображений по текстовому запросу. Название вдохновлено произведениями знаменитого художника Василия Кандинского.

Как видим, в основе архитектуры этой программы – модели Google, GPT-3 от американской OpenAI и адаптированная на русский язык модель CLIP от той же американской корпорации OpenAI. Шикарный просто «национальный» софт, уникальный и неповторимый. По сути, это просто прилепленные к американским технологиям российские шильдики.

Неудивительно, что ГигаЧат неоднократно сталкивался с критикой патриотов России, которые пытались его использовать в интересах нашей страны. Так, Координа-

ционный совет ОП РФ по инициативам поддержки участников специальной военной операции и увековечиванию памяти Героев Отечества в июле 2025 г. выступил с открытым письмом к разработчикам мессенджера Мах, куда встроен грефовский ГигаЧат. Оказывается, по запросу «мой президент сейчас» нейросеть Сбера рисует Дональда Трампа на фоне Белого дома; по запросу «коренной народ» она показывает американских индейцев; по запросу «за Родину» – вариации флага США.

«Вопросы вызывает работа встроенной нейросети – GigaChat 2.0.

Проведя небольшое тестирование, были выявлены следующие моменты:

– ИИ не генерирует ничего, связанного с новыми регионами;

– ИИ при запросе про военных предпочитает генерировать либо просто американские образы военных, либо даже дополняет их флагом США;

– при уточнении про российскую военную генерируется образ толстого мужчины с меховым воротником и меховыми погонами, обязательно с собакой;

– при уточнении про морскую пехоту генерируются образы морских пехотинцев США;

– семью ИИ представляет в первую очередь темнокожей. А в славянских образах семьи родители всегда седовласые – при том, что дети ещё совсем малыши. Кроме того, присутствуют и однополые семьи;

– все запросы про ветеранов, подвиги, истории бойцов ИИ генерирует в привязке к Великой Отечественной войне или ещё более раннему периоду;

– при абстрактном запросе «нарисуй ветерана армии» в предложенных картинках ИИ изображает пожилого ветерана Великой Отечественной с наградами и красными гвоздиками и молодого современного ветерана США;

– отдельные сложности со всеми запросами про патриотов и патриотизм, у ИИ только два ответа на все подобные запросы: ветеран Великой Отечественной с гвоздиками и ребёнок с флагом РФ.

В целом наблюдается предпочтение в плане генерации картинок образам США, а не России.

Национальный мессенджер, созданный и популяризируемый согласно поручению президента, не может идти

вразрез с государственной политикой», – говорит в обращении совета по поддержке участников СВО.

Очевидно, что ГигаЧат обучался в основном на западных дата-сетах, российских он «съел» намного меньше, причём многие наши темы просто оказались зацензурированы.

И вот это вот для президента – пример, одна из лучших языковых моделей, которую предлагается активно внедрять???

«...нужен административный ресурс, поэтому я прошу администрацию президента и правительство – соответственно министра и правительство в целом – подумать о том, как нам создать этот самый штаб руководства даже не отрасли, а всей этой деятельности, привлечь возможности всех, кто в этом заинтересован или пока не знает, что заинтересован. Мы должны объяснить, все вместе», – продолжил Путин.

По сути, предлагается создать целое министерство ИИ в правительстве. Оперативный штаб, который будет внедрять ИИ принудительно – даже для тех, кому это совершенно не нужно. «Не можешь – научим, не хочешь – заставим».

«...прошу правительство и глав регионов сформировать национальный план внедрения генеративного искусственного интеллекта на уровне всей страны, а также в разрезе отраслей и субъектов», – отметил президент.

То есть внедрять ИИ повсюду, буквально во все места, в нашу с вами повседневную жизнь, в госуправление, в экономику страны и т.д. Вопрос уже решённый.

Далее президент чётко обозначил задачи правительству: «Продукты на его основе уже к 2030 году должны применяться во всех ключевых отраслях. Речь в том числе о таких решениях, как интеллектуальные помощники человека, ИИ-агенты. Их нужно использовать в большинстве управленческих и производственных процессов.

Уже в марте следующего года правительство, министерства и ведомства должны представить исчерпывающую информацию о применении в экономике, в социальной сфере, в субъектах Федерации искусственного интеллекта. Темпы внедрения этих технологий в регионах должны стать важнейшим показателем ежегодного рейтинга цифровой трансформации. Прошу сформировать его по такой новой методике уже по итогам следующего, 2026 года».

Всё прекрасно, к каждому из нас приставят ИИ-агента. А наше мнение? Его тут нет. Внедряем нейросети усиленными темпами – и всё. А выгода? Она, конечно, тоже будет, только не у нас, а у продавцов ИИ.

«Что очень важно: нужно формировать рынок, рынок для применения достижений искусственного интеллекта. Сейчас мы с коллегами разговаривали, они посвящали меня в то, как развивается эта сфера деятельности, это так же, как в любой другой сфере, но, к сожалению или к счастью, у нас есть возможность сформировать этот рынок. Нужно просто возмездные стандарты вводить, определённые стандарты в различных видах деятельности. И чтобы те, кто будет пользоваться достижениями искусственного интеллекта, за это платили, соответственно, чтобы это создавало финансовую базу для последующего развития. Нам нужно раскрутить этот процесс, придать ему собственный импульс развития\*\*», – отметил Путин.

Всё ради формирования нового рынка. То есть устами президента цифросекта приобретает себе огромную монополию на рынке, где их предложение будет определять наш спрос. Всунут каждому по ИИ-помощнику, и ещё заставят нас за это платить! Вот такая нехитрая экономика от глобалистов!

«Следует быстрее убирать административные и правовые барьеры, мешающие как созданию, так и внедрению суверенных отечественных технологий. Напомним в этой связи, что в ряде стран попытка детальной регламентации искусственного интеллекта затормозила разработку новых продуктов и идей. Повторю, мы не должны идти по этому пути, повторять чужие ошибки. Но в то же время нужно иметь в виду, что есть такие сферы деятельности, отчасти это государственное управление, отчасти работа специальных служб, работа силовых ведомств, где мы должны опираться исключительно на собственные базовые разработки», – продолжил давать наказы президент.

Про устранение всех барьеров, особенно правовых, мы уже не раз слышали от президента и не только. Но есть вопрос – а в других сферах, помимо госуправления, силовых структур и спецслужб (например, в образовании, здравоохранении), мы, получается, не должны опираться только на свои базовые разработки? А просто должны убирать все барьеры и ничего детально не регламентировать? В том числе открыв дорогу и западным разработкам? Это будет способствовать нашему суверенитету и нацбезопасности?

**РИА «КАТЮША»**  
«...он и не идёт – это и есть истинная «государственная политика» РФ. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\*Тот, кто написал эти слова в доклад, должен был предупредить президента, что от них сильно пахнет статей Уголовного кодекса о навязываемой услуге. (Окончание следует)

# РЕЗЕРВИСТАМИ ПРИКРЫТЬ НЕБО НЕ ПОЛУЧИТСЯ

**Только срочное воссоздание самостоятельных Войск ПВО страны способно прекратить ставшие систематическими удары по глубоким тылам России.**

В Горьковской области сформирован первый зенитный взвод добровольцев-резервистов, который в соответствии с недавно принятым федеральным законом станет оборонять важнейшие объекты региона от налётов вражеских БПЛА. Об этом рассказал военком области Сергей Агафонов.

Во взводе пока 15 в своё время отслуживших в армии мужчин в возрасте от 20 до 55 лет. Все они после цикла обучения на полигоне станут основой мобильной огневой группы (МОГ), призванной бороться в небе над глубокими тылами РФ с украинскими беспилотниками. Которые всё чаще наносят удары по энергетическим, промышленным и военным объектам нашего Поволжья.

По открытым сведениям, такие же мобильные огневые группы сейчас военными и местными органами власти спешно создаются и в других областях европейской части РФ. В частности, в Ленинградской, Ярославской и Тамбовской.

Контракты о пребывании в мобилизационном резерве подписываются на три года с предварительной двухмесячной переподготовкой на полигоне. В программу обучения входят огневая подготовка, тактика, инженерные навыки, медицина, азы радиоэлектронной борьбы и связи.

Что особенно важно в данном случае: в Генштабе ВС РФ заявили, что «ни о какой мобилизации (в общепринятом смысле этого слова. – С.И.) речь не идёт». И призвали не путать резервистов с контрактниками. Личному составу мобильных огневых групп там обещаю безусловное сохранение рабочих мест, службу только в регионе проживания. И ни при каких обстоятельствах не намерены отправлять их в зону проведения специальной военной операции на Украине.

Помимо сохранения привычных зарплат, таким бойцам ещё по 30 40 тысяч рублей (надо полагать – в соответствии с воинской должностью, опытом службы и квалификация) будет доплачивать и Минобороны.

А на период проведения сборов, каждому резервисту обещано полноценное ежемесячное денежное довольствие. В категории солдат-сержант – до 34 тысяч рублей. А младшим офицерам (других в огневом взводе быть просто не может) – по 56 тысяч рублей в месяц.

Взамен штатный состав мобильной огневой группы будет обязан в выданной с воинских складов амуниции регулярно в назначенный день и час собираться в окрестностях охраняемого объекта. А затем заступать на круглосуточное боевое дежурство у выделенных военными скорострельных зенитных орудий (вроде установленных в кузовах небольших автомобилей спаренных 23-мм ЗУ-23 2) и крупнокалиберных пулемётов.

Таким образом, всё вроде бы выглядит достаточно стройно. Но несколько вопросов к нашим генералам всё равно, на мой взгляд, неизбежны.

Первый: почему в Минобороны и Генштабе с формированием мобильных огневых групп так долго чesались? И сподобились на нечто подобное только на исходе четвёртого года боевых действий?

Когда не менее 20% нефтеперерабатывающих мощностей страны в европейской части страны уже подвергались атакам дальнебойными дронами типа тихоходных АН-196 «Лютый» и АQ-400?

В результате этих атак, как пишет Financial Times, начало возникать ошущимое беспокоество даже у Соединённых Штатов – из-за очень возможной, как считают за океаном, дестабилизации мирового топливного рынка.

Эта задержка выглядит тем более необъяснимой и от того, что на лето сражающейся с нами Украине всё, затеваемое в РФ только сейчас, давно проделано. Там мобильные огневые группы на высокопроходимых грузовиках и джипах на регулярной основе действуют как минимум с лета 2023 года.

Одновременно на украинской территории на самых «дропоопасных» направлениях тогда же была резко увеличена численность постов воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС), оснащённых оптическими приборами наблюдения. С их помощью мобильные группы и получают необходимые сведения о численности и направлениях полёта россий-

ских БПЛА типа «Герань» и «Гербера» вглубь украинских тылов.

Мы тогда вдоволь находились по поводу двоящихся и с четверённых пулемётных установок старых-престарых пулемётов «Максим», которыми противник наряду с современными ПЗРК, тепловизорами, прожекторами вооружал те самые свои мобильные огневые группы.

С удовольствием цитировали некоторых фронтowych офицеров ВСУ, утверждавших, что боевая эффективность таких добровольческих подразделений «близка к нулю».

Но надо быть честным: хотя бы некоторую часть наших ударных беспилотников этими нештатными подразделениями противник всё же сбивал. И с разными степенями успеха продолжает это делать.

К тому же сам факт начала формирования похожих добровольческих зенитных подразделений и в РФ является косвенным признаком этого. Но снова: почему так поздно, товарищи генералы?

И второе. А возможно – и самое главное. Насколько надёжно принимаемыми мерами удастся прикрыть важнейшие объекты в глубоком российском тылу?

Скорее всего, если просто слепо копировать украинский опыт – особых успехов ожидать не приходится. Потому что «Максимы», ручные пулемёты Дегтярёва, ДШК и прочие, которых, надо полагать, в изобилии в наших арсеналах со времён Великой Отечественной войны, всё же мало приспособлены для ведения современной войсковой ПВО.

Нашим добровольцам срочно необходимо нечто принципиально иное. И это «иное», насколько известно, уже спешно разрабатывается. Я веду речь, прежде всего, о впервые испытанном в РФ в августе нынешнего года обновлённом лазерном лучемёте «Посох».

Эта универсальная зенитная установка становится одним из первых отечественных образцов пока диковинного для нас энергетического оружия. Она способна в пределах прямой видимости прожигать обшивку самолётов, вертолётов, крылатых ракет и БПЛА.

На испытаниях, о которых идёт речь, «Посох» на расстоянии в 50 метров всего за полсекунды раскалённым лучом сумел проде-

лать роковое для противника отверстие в корпусе атаковавшего его позицию трофейного иностранного дрона.

При этом полностью роботизированная система работает вообще без участия оператора. Потому что за указанное время обычный человек не успевает и глазом моргнуть.

Поэтому «Посох» обязан почти всё делать сам. Обнаружить и захватить атаковую цель на сопровождение.

Проанализировать полученные от РЛС данные. А затем поразить пикирующего противника лучом высокой интенсивности.

Разработчики признают, что полученных показателей пока недостаточно. Для эффективного ведения оборонительного боя «Посох» должен «научиться» надёжно сбивать БПЛА типа «Лютый» на дистанциях как минимум в 1,5 километра. Для чего предстоиткратно увеличить мощность лазерного луча и значительно уменьшить площадь «пятна» прожигания.

Когда всё это будет сделано (а будет, даже не сомневайтесь!) степень защищённости наших НПЗ и прочих важных тыловых объектов, конечно, сильно возрастёт. Только вот кому военные доверят перед боем и в самом бою обслуживать те самые высокотехнологичные «гиперболоиды инженера Гарина»? Нынешним столарам-слесарям, из которых, надо полагать, нынче в значительной степени и формируются наши добровольческие мобильные огневые группы?

Такое даже вообразить невозможно. Стало быть, для отражения налётов ударных вражеских БПЛА на наши глубокие тылы потребуются тысячи высококвалифицированных военных инженеров, специализирующихся на лазерной технике. Которых в массовых количествах, насколько известно, у нас в стране пока никто не готовит.

А чтобы таковых подготовить, что срочно нужно? Правильно, сформировать специальные военные училища. Или хотя бы организовать соответствующие факультеты в уже существующих военно-учебных заведениях.

Видимо, проще и быстрее всего это можно было бы сделать, если бы на высшем военном и политическом уровне в РФ было бы, наконец, принято давно перерешённое решение о воссоздании в наших Вооружённых силах

**Сергей ИЩЕНКО**  
\*Напротив – это было очень продуманное решение, направленное на понижение боеготовности Вооружённых Сил. (Прим. ред.)

# О «НАЦИОНАЛЬНОЦЕНТРИЧНОЙ» ФИЛОСОФИИ

**Власти работают над созданием единого курса философии, который в будущем будут изучать все российские студенты независимо от специальности. Его апробация в пилотных вузах запланирована на следующий год.**

**РБК разобрался, как родилась идея единого курса философии, а также как идет его разработка.**

## ТРУДНО ЛЮБИТЬ ТО, ЧТО ПЛОХО ЗНАЕШЬ

Формирование единого курса философии следует из плана Министерства образования и науки о социогуманитарном ядре, согласно которому студенты всех специальностей и всех вузов должны изучать определенный набор гуманитарных дисциплин, каждая из которых будет преподаваться в рамках единой концепции. На данный момент их перечень выглядит так: история, основы российской государственности, основы философии, говорил на пресс-конференции, посвященной социогуманитарному ядру, замминистра науки и высшего образования Константин Могилевский. Концепция преподавания истории уже есть, основы российской государственности преподаются во всех вузах с 2023 года. Задача этого курса – дать представление о России как об отдельной цивилизации со своими ценностями. В работе над ним, по словам собеседников РБК, принимал участие внутриполитический блок администрации президента. Его готовили оперативно, чтобы запустить до президентской кампании 2024 года.

По словам Могилевского, одна из целей социогуманитарного ядра – формирование «осознанного патриотизма»: «Очень трудно по-настоящему любить то, что плохо знаешь. Люди, наши студенты должны в результате освоения этих курсов лучше узнать Россию». Также он считает, что ядро поможет формированию критического мышления «в лучшем смысле этого слова», что позволит обучающимся получить «резистентность от разного рода фейков и попыток заморочить голову», которые исходят от «наших недоброжелателей».

По словам начальника отдела по методическому обеспечению проектов государственной политики РАНХиГС Даниила Аникина, предполагается, что обучение основам философии в рамках единой концепции начнется в некоторых вузах уже в 2026 году. Пока в их число вошли: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, МИСИС, МАИ, Санкт-Петербургский горный университет, Томский государственный университет и Московский педагогический государственный университет. К моменту начала апробации должна быть готова единая концепция, а также преподавательский состав. Для этого педагога должны пройти переобучение. Предполагается, что всего на предмет будет выделено 72 часа с расчетом, что раз в неделю должны проходить лекция и семинар. Обсуждения содержательных аспектов курса последние полтора года проходили на площадке проекта «ДНК Россия» (его курирует администрация президента. – РБК), говорит Аникин.

## ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЕДИНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Философия преподается во всех вузах и на всех специальностях и сейчас. Однако этот процесс не регламентирован: нет ни единого содержания предмета, ни нормы о количестве часов, которые на него тратятся. Аникин объясняет это тем, что решение о повсеместном преподавании философии принималось в 1990-е годы. Она должна была заменить исторический и диалектический материализм, которые преподавались в Советском Союзе. «Тогда было общее представление, что философия должна дать свободу мышления. Однако четкой концепции, что именно должно быть в ее преподавании, сформировано не было», – заявил Аникин. На данный момент новая концепция преподавания еще не готова. Были попытки начать с написания единых учебников для разных специальностей, но сейчас кураторы проекта пришли к мнению, что для начала нужна общая рамка, над ней работают представители философских сообществ из разных вузов.

Составители концепции решили отойти от принципа, согласно которому философия преподается через изучение разного рода учений. Аникин говорит, что концепция будет включать три раздела: онтология, гносеология и этика. Онтология – это наука о бытии, и предполагается, что в этом разделе студенты получат представление о том, что такое мир и как человек к нему относится. Гносеология – это раздел философии, занимающийся познанием. В рамках этой дисциплины студенты должны будут изучить, как происходит познание мира, и понять, что мы можем о нем знать. Наконец, этика должна научить студентов тому, как человек относится к другим и своим действиям. Именно в этой части речь может идти в том числе о ценностях.

## БАЛАНС СВОБОДЫ И ДОЛГА

РБК поговорил со специалистами по философии, участвующими в разработке единой концепции ее преподавания. В МГУ ею занимаются декан философского факультета Алексей Козырев и заведующий кафедрой философии и методологии науки Тарас Вархотов. В разговоре с РБК последний поясняет, что одна из ключевых функций философии – мировоззренческая. Фактически именно она формирует цельное представление человека о мире, а также как «родина всех наук» создает единый язык для представителей всех дисциплин. Исходя из этого, он считает, что каждая из трех частей курса должна нести определенный смысл, который и будет формировать будущее мировоззрение обучающихся.

В контексте онтологии должен быть реализм – «человек, познакомившийся с философским знанием, должен понимать, что, несмотря на сложности теоретического обоснования существования реальности, быть реалистом прагматически и методологически выгодно», – поясняет Вархотов. По его словам, последовательно сомневающийся в существовании реальности человек не сможет добраться до работы, потому что непонятно, как дождаться автобуса и не промахнуться мимо двери, если не уверен, что они существуют. А вот в теории познания уже может идти тезис об ограниченной рациональности – о том, что есть вещи, которые рациональное познание не охватывает.

И отсюда идет переход к этике. В ней в качестве одного из центральных тезисов Вархотов выделяет необходимость баланса между свободой и ответственностью: «Тут важно сформулировать некий тезис о том, что праведная жизнь предполагает сложный, но важный баланс свободы и долга. Мы слишком полюбили свободу и забыли, что за то, что она есть у одного, как правило, платит другой. И ее надо балансировать ответственностью и чувством долга».

Вархотов говорит, что нет задачи, чтобы концепция стала догмой, но в рамках ознакомительного курса нельзя не давать ответы на вопросы. «Чисто дидактически некоторые ответы должны быть даны. Пусть и не безупречные. Ну и есть некоторый прагматичный компонент, связанный с тем, что задача системы образования – в том числе сделать так, чтобы люди жили в одном мире и желательно эффективно. И вот с этой точки зрения очевидно, что реализм, ограниченный рационализм и этика долга – это вещи, которые помогают людям жить вместе», – считает разработчик концепции.

## «В КАКОМ-ТО СМЫСЛЕ МЫ ОБРЕЧЕНЫ НА ЭТО»

Все собеседники РБК в философском сообществе указали, что новый курс так или иначе должен уделить особое внимание русской философской мысли и фактически влести ее в мировой контекст. Вархотов считает, что для каждого раздела есть представители отечественной философской мысли, вклад которых надо отметить. Для онтологии это Владимир Соловьев и Николай Лосский. Для гносеологии – Лев Шестов с исследованием гносеологической рациональности. Туда же, по его мнению, могут войти психологи с деятельностным подходом. В этике можно говорить в том числе о Николае Бердяеве, Семене Франке и том же Владимире Соловьеве. При этом Вархотов считает, что если говорить об Иване Ильине, то его лучше выносить в отдельный курс, потому что важно рассматривать эволюцию его мировоззрения.

«Мы как раз культура индивидуалистичная. А вот Запад – как раз коллективистская. Правда, немного не в том смысле, который обычно в эти слова вкладывают», – говорит Вархотов, объясняя, что классические противопоставление этих понятий идет от того, что Европа живет на достаточно сжатом пространстве, и поэтому свобода там трактуется как ограничение.

Декан философского факультета МГУ Алексей Козырев также считает, что курс не должен быть построен как исторический обзор, а должен сосредоточиться на ключевых философских проблемах и понятиях. Всего он их выделяет 16. Задача – разъяснить их студенту простым языком. В пример он приводит понятие бытия. По его словам, если среднестатистический студент прочитает это определение в Новой философской энциклопедии, то у него просто «закружится голова», когда узнает, что в какой-то момент это понятие превращается в некую субъектно-центричную категорию, а потом снова идет парадигма философского реализма. Поэтому одна из задач курса – адаптация этих понятий, как это делается в текстах для популяризации науки.

По словам Козырева, задачи свести курс к русской философии нет, но преподавание философии во многом «обременено» на национальноцентричность. «Эта оптика сквозь наш русский язык – это то, что нам дано. И в каком-то смысле мы обречены на это, поскольку преподавать философию мы будем на русском языке», – говорит Козырев. Из этого, по его словам, и исходит то, что объясняемые в курсе понятия будут трактоваться и через русских мыслителей.

Он, например, приводит видение Бахтиным того же понятия «бытие». «Он говорил, что каждый из нас является участником события бытия. То есть это событие бытия есть поступок. То есть человек событиствует – это поступающий человек. А поступающий человек – это ответственный человек, который в определенном смысле отвечает за мир, как он ему дан – в опыте, в сознании, в деятельности, в практической реальности», – говорит Козырев. Кроме того, он упоминает и понятие «сознание». «Я думаю, что многие лекторы будут обращаться к тому, что писал о сознании, допустим, князь Сергей Трубецкой или Густав Шпет в его статье «Сознание и его собственник», или как спорили о субстанциальности души Владимир Соловьев и Лев Лопатин», – рассуждает декан философского факультета.

При этом, по словам Козырева, речи о том, чтобы как-то обходить вниманием западную традицию философии, нет: «Вот поэтому, конечно, там будут мировые вершины философии, причем и вершины XX века. Не только постмодерн. Это и Мартин Хайдеггер, и Людвиг Витгенштейн, и Жан-Поль Сартр. Конечно, будет и Жиль Делез». Другой вопрос, что, так как курс общий, задача – не подробно рассказать о системах каждого, а дать представление обо всех этих фамилиях, заключает философ.

## РАНЬШЕ

### «СЛИШКОМ УВЛЕКАЛИСЬ ДЕРРИДА»

Впрочем, некоторые участники работы над концепцией высказывают и более радикальные позиции. Когда философия преподавалась в девяностые годы, российская мысль воспринималась как нечто второстепенное, считает проректор Тюменского государственного университета Игорь Чубаров, также работающий над концепцией и одним из вариантов учебного пособия. «Когда мы поступили на философский факультет МГУ, советский проект фактически был отброшен. Всем хотелось познакомиться с западными товарами. И их философия фактически тоже агрессивно вторглась на наш интеллектуальный рынок. Но очень скоро обозначился конфликт ценностей западной культуры с ценностями российской цивилизации. Мы хотим на уровне наших учебных пособий этот момент отразить и скорректировать. Не для того чтобы отказаться от всего западного, ибо мы тоже принадлежим западной философской традиции, но чтобы не быть ее бледной тенью, бедными родственниками западных философов», – говорит он, добавляя, что российская мысль не должна восприниматься сателлитом западной. И, на его взгляд, важная задача и концепции, и пособий – сопроводить каждый раздел вкладом русской мысли.

По его словам, долгое время русская философия фактически сводилась только к русской религиозной мысли – Владимиру Соловьеву, Николаю Лосскому, Николаю Бердяеву, Семену Франку, Льву Шестову. В итоге о ней было представление как о некоем «подвале со странными мудрецами». Даже перечисленные философы фактически рассматривались отдельно, вне контекста мировой мысли. А например, Лев Толстой и Федор Достоевский вообще считались скорее писателями, не имеющими отношения к философии, говорит Чубаров. Также он считает, что мировая философия фактически пренебрегала наследием советских мыслителей, которые часто позиционировались как представители других специальностей, но, по мнению работающих над концепцией, на самом деле внесли в нее вклад. Русская философская мысль в девяностые в целом выглядела таким «пароходом», не имеющим связей с советским прошлым, считает Чубаров («философский пароход» – собирательный термин для процедуры высылки из СССР представителей интеллигенции, в том числе философов, в 1922 году).

«Сейчас идет переосмысление. Мы относимся сегодня к русской философии, к русской идее как к парадигме, как к концепту философии, который является этапом развития мировой философии», – говорит Чубаров.

Из советских концепций, которые надо выдвинуть вперед, он называет деятельностный подход. Его сформулировали Лев Выготский, Сергей Рубинштейн, Алексей Леонтьев и др. Он заключается в том, что психику человека во многом формирует деятельность. Также Чубаров считает, что нужно более выпукло отразить вклад в мировую философию Густава Шпета и Александра Богданова, культурологов Юрия Лотмана и Михаила Бахтина, осмысливавших педагогику и философию управления – Владимира Зинченко, Василия Давыдова.

«Мы в какой-то момент слишком увлеклись Лиотаром, Деррида, Бодрийяром. Но у нас в нашей традиции есть равновесные им величины. Яркие феноменологи и методологи науки. И мы их в каждый раздел нашего учебного пособия включаем как внесших вклад от русской культуры в мировую философию», – поясняет Чубаров. Впрочем, он оговаривается, что, разумеется, речи о том, что западной философии должно уделяться как можно меньше места, нет и авторы подходят к задаче «без фанатизма». На учениях, которые стали классикой, по словам Чубарова, акцент, конечно, будет делаться. Среди таких он упоминает Иммануила Канта, а также тех, кто сам критиковал западные политические системы. Среди них – Мартин Хайдеггер, Вальтер Беньямин, Карл Шмитт и др. «Мы не отбрасываем в нашей работе классики мировой философской мысли, но делаем там серьезную рефлексивную работу, чтобы все-таки на нашу молодежь не влияли соблазнительные идеи, например, индивидуализма, удовлетворения только своих личных желаний как такой необсуждаемой, почти априорной либеральной ценности», – заявил Чубаров РБК.

## «СТРОЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС» ПРОТИВ «ВРЕМЕНИ ПАРАДОКСОВ»

Декан факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ Феликс Ажимов убежден, что развитая философская традиция – неотъемлемый атрибут конкурентоспособной культуры. «Именно развитая философская традиция служит тем интеллектуальным фундаментом, на котором вырастает и культурное своеобразие, и экономическая состоятельность государства в глобальной конкуренции», – отмечает он.

С точки зрения Ажимова, поддержка философии должна быть осознанной частью государственной культурной и образовательной политики. Обращаясь к историческому опыту, он упоминает советские курсы философии. По его словам, хотя их содержание было излишне догматизированным, они предлагали студентам строгий методологический каркас, ценность которого признается многими и сегодня. 1990-е же годы, по его оценке, стали временем парадоксов: с одной стороны, открылся доступ к мировому наследию, но с другой – исчезла общая методологическая основа, что создало ощущение растерянности.

«Для того чтобы этот потенциал был реализован, ключевое значение приобретает глубокое освоение отечественной философской традиции. Она, безусловно, должна стать смысловым стержнем курса, не подменяя собой, однако, изучение мировой философской мысли», – уверен Ажимов.

Ажимов подчеркивает синтетическую природу русской философии: восприняв импульсы западноевропейской мысли, она укоренена в почве византийского наследия и традиций греческой патристики, что и сообщает ей уникальность. Именно в ее лоне, отмечает Ажимов, родились самобытные концепты, такие как «всеединство», «соборность» и «софийность», а также был разработан цивилизационный подход к осмыслению истории. «Особый интерес к философии истории, поиск в ней смысла и закономерностей – это, пожалуй, одна из визитных карточек русской мысли», – считает Ажимов.

## УКАЗ № 809 С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

В разговоре с РБК все участники работы над курсом по философии так или иначе упоминали президентский указ №809 об основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Чубаров рассказал, что он в своей группе работал над концепцией, которая «разъясняла, систематизировала и углубляла набор традиционных российских ценностей с точки зрения философии». По его мнению, «ценностный компонент» является неотъемлемой составляющей новой модели философского образования. Философ говорит также о роли «особой российской морали» и понятиях правды, совести, добра, «свободы-для», «всечеловека» (Достоевский) и др.

Козырев говорит, что понятие ценности – само по себе одно из ключевых для философии, в том числе для раздела этики. Например, тут важно провести связь с понятием добродетели. Он считает, что философия может дать методологию для разговора о ценностях.

Как поясняет Вархотов, по сути, в их работе у государства есть один посыл. «У государства есть объективный интерес, чтобы его граждане говорили на одном языке, сходным образом думали и понимали друг друга. За это и отвечают гуманитарные дисциплины. В том числе и философия», – заключает он.

## ПОЗИЦИИ РПЦ И АЛЕКСАНДРА ДУГИНА

Как говорит источник РБК, близкий к администрации президента, ведомство следит за работой по созданию единого курса философии. Сейчас все находится на этапе, когда в администрации рассматривают предложения от сообществ. При этом, по его словам, ряд сотрудников ведомства хотели бы более простого и понятного подхода, и для них как раз ключевая функция – воспитательная. Если сообщество не придет к единой и понятной концепции, то она может быть рождена сверху, считает собеседник РБК.

К работе над социогуманитарным ядром проявил интерес митрополит Симферопольский и Крымский Тихон (Георгий Шевкунов). По словам Могилевского, последнее обсуждение этой темы с митрополитом Тихоном происходило в музейно-храмовом комплексе «Новый Херсонес» с участием министра науки и высшего образования Валерия Фалькова. Там было определено, что в ядро войдут как минимум три дисциплины.

«Было важно мнение митрополита Тихона по вопросу приоритета духовных ценностей над материальными, который зафиксирован в указе №809. Но здесь нужно соблюсти баланс, чтобы не упустить важность материальной стороны этой формулы как качества жизни и удовлетворения элементарных человеческих потребностей, но при этом все-таки зафиксировать приоритет духовности», – рассказывает о встрече Чубаров. По его словам, Тихону понравилась идея России как предмета философской рефлексии и акцент на русской религиозной мысли в новой концепции преподавания философии.

Митрополит Тихон в ответ на вопрос РБК о социогуманитарном ядре и единой концепции преподавания философии ограничился комментарием: «Эти вопросы точно не входят в сферу моей компетенции. Об этом должны говорить профессиональные педагоги высшей школы».

Собеседники РБК упоминают, что есть и еще один вариант концепции единого преподавания философии от философа Александра Дугина, который акцент в своих концепциях делает в том числе на критике западных мыслителей. Свою дисциплину он называет «вестернологией».

РБК направил запрос в Высшую политическую школу имени Ивана Ильина\*\* РГГУ, которую возглавляет Дугин.

## ЭКСПЛЮЗИВЫ РБК

\*Еще один инопланетянин. Если он учился в советское время, его преподаватель философии, можете не сомневаться, безусловно покраснел. Если это, конечно, не Бурбулис. (Здесь и далее прим. ред.).

\*\*Был такой фашист, поклонник Гитлера.

От редакции. «Философия» означает «Любовь к мудрости», еще говорят: «Любомудрие». Но во всем сказанном в статье РБК на мудрость не встречается даже намёка: даётся обзор домарксистской философии (при этом почему-то не упоминает Гегель) и в обход марксистской философии – для более позднего исторического периода. Философия без диамата (диалектического материализма)? Ярчайшее свидетельство умственной деградации!

Идея создать (сварганить!) «национально-центричную философию» изобретает её авторов в стремлении готовить из студентов интеллектуально ограниченных «патриотов» частной коммерческой конторы. Знание их о русском народе довольно поверхностные. А впереди у них созданные «национально-центрические» географии, астрономии, физики, математики и т.д.

# НАКАНУНЕ КАТАСТРОФЫ

Продолжим тему. Переходим ко второму вопросу «комиссии Покровского», который ставился перед командирами частей и соединений западных приграничных округов лета 1941 года.

С какого времени и на основании какого распоряжения войска прикрытия начали выход на государственную границу и какое количество из них было развёрнуто до начала боевых действий?

Здесь речь пойдёт непосредственно о частях и соединениях первого стратегического эшелона.

Следует понимать, что войска прикрытия должны быть развёрнуты на боевых позициях именно ДО НАЧАЛА БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ! То есть ещё ДО 22 июня 1941 года!

Отсюда следует второй немаловажный момент – войска прикрытия, вышедшие непосредственно на заранее известные позиции, должны были находиться в состоянии полной боевой готовности! При этом, ещё ДО 22 июня!

О чём это свидетельствует? Очередной гвоздь в адрес тех, кто верит в ложь и сам её распространяет, что Сталин запрещал... не разрешал... и т.д.

Приходилось порой читать, что, мол, всё это делалось ВОПРЕКИ Сталину! Он, мол, запрещал, но находились отчаянные, смелые и мужественные командиры, которые на свой страх, даже не боясь «зловещих подвалов НКВД», приводили войска в состояние полной боевой готовности, чтобы встретить вероломного врага!

Ухх!!! Ахх!!! Ыххх!!! Сей бред отдельных даже комментировать не хочется.

Вопрос звучал так: Когда войска начали выход? Кто отдавал соответствующие распоряжения?

Первые распоряжения такого рода начали поступать чуть менее, чем за 2 недели до 22 июня. В Западный ОВО – 11 июня, в ПриОВО и в КОВО спустя несколько дней – 15 и 16 июня.

Маршал М.В. Захаров вспоминал, запрос на вывод войск в наркомат обороны и в Генштаб командование Одесского ВО направило ещё 6 июня 1941 года. Получив разрешение, ночью на 8 июня первые дивизии начали выдвигаться в сторону границы.

В Западном ОВО запрос был отправлен 8 июня, первые дивизии начали выдвигаться 11 июня. В Киевском ОВО запрос отправили 11 июня.

Но любопытно, согласно запросу, подписанному командующим войсками КОВО генерал-полковником Кирпоносом, начальником штаба генерал-лейтенантом Пуркаевым и членом военного совета округа корпусным комиссаром Ващугиным, командование КОВО просит разрешить выводить войска... с 1 июля 1941 года!

Как обстояло дело в других округах? Генерал-полковник П.П. Полубояров, начальник автобронетанковых войск Прибалтийского ОВО вспоминал о том, как было с мехкорпусами округа. 12-й механизированный корпус:

«...в 23.00 16.6 из штаба Прибалтийского особого военного округа была получена директива о приведении корпуса в боевую готовность...»

18.6.41 г. командиром корпуса был отдан приказ о приведении соединения корпуса в боевую готовность и выходе в районы... 19 и 20.6 соединения корпуса вышли в указанные районы...»

3-й механизированный корпус:

«...Директива штаба Прибалтийского особого военного округа о приведении корпуса в боевую готовность и выходе к государственной границе была получена также 16.6.41 года. 19-20.6.41 г. соединения корпуса вышли в районы...»

Командующий 8-й армией генерал-лейтенант П.П. Собенников вспоминал, как 18 июня 1941 года встретил командующего округом генерал-полковника Ф.И. Кузнецова и получил распоряжение:

«...он приказал мне немедленно вывести войска на границу, Штарм перевести к утру 19 июня на командный пункт...»

Собенников продолжает – «Следует отметить, что части не были укомплектованы. Помню, при личном моём подсчёте числа бойцов в проходивших мимо меня колоннах – самые большие по численности роты имели всего по 55-57 штыков...»

К слову, в Прибалтийском ОВО были большие проблемы с укомплектованием войск, доведением их до штатов военного времени.

В отличие от Киевского ОВО и Одесского ВО, в Прибалтийском ОВО приписанные должны были присылать из Московского ВО. За такое комплектование войск спрос должен быть с руководства ГШ (Жуков) и с начальника штаба ПриОВО генерал-лейтенанта П.С. Клёнова – ему всё никак времени не хватало подать заявку в ГШ на организацию «сборов военнообязанных».

Кстати, очень любопытный факт приводит в книге «Великая тайна Великой Отечественной» А.Н. Осокин, сын

## ВОПРОС НОМЕР 2

генерал-майора Н.И. Осокина, в июне 1941 года капитана, командира дивизиона 152-мм орудий 270-го корпусного артполка 16-го стрелкового корпуса 11-й армии ПриОВО:

«...за неделю до войны ... выдали нам боевые секретные противогазы, медалионы ... в которые следовало вложить бумажку со своим именем, фамилией, именем и отчеством. Были ограничены отпуска офицеров, увольнение личного состава... Командир полка ещё раз напомнил о необходимости быть готовыми ко всяким неожиданностям... 20 июня в командирском отсеке столовой проходило собрание полка ... В тот же день в лагере побывала группа работников штаба округа во главе с генералом.

На лесной поляне собрали командный состав частей, находившихся в этом лагере. Генерал был немногословен, угрюм и сердит. Видно, что ему тут не понравилось.

– Ходит сплетня, – начал он, – будто Гитлер в ближайшее воскресенье начнёт против нас войну. Так, вот, брехню этой не верить! Никакого нападения немцев не ожидается! ... И ещё скажу: наши дипломаты договорились с немцами для смягчения обстановки на границе отвести с обеих сторон пехоту в тыл на 50 километров.

Так что мы разрешаем комсоставу частей, находящихся в лагерях, в выходные дни выезжать на зимние квартиры к семьям... И ещё одно – прицельные устройства пушек сдать для проверки в окружную мастерскую в Риге...»

Изъять прицелы с орудий – это явное снижение боеготовности. По сути – преступление! Но офицеры, к их чести, отреагировали адекватно:

«...Пушка без панорамы всё равно что бревно, к точной стрельбе не годна. Вечером того же дня командир полка майор Попов собрал комсостав полка и строго наказал орудийные прицелы не сдавать...»

Кто же это был, тот самый «генерал из штаба ПриОВО», отдавший такое преступное, по сути, распоряжение? А это был заместитель командующего войсками ПриОВО генерал-лейтенант В.Н. Львов.

Подпоручик старой армии, в РККА с 1918 года, окончил Военную академию, комдив в 1935 году.

Арестован по «Делу Тухачевского» и К». Попал под реабилитацию, был восстановлен в РККА, в 1940 году – генерал-лейтенант.

Львов, для сведения, уже имел на руках предписание – отбыть для прохождения службы в Закавказский ОВО. Для чего тогда он отдал распоряжение снять прицелы с арторудий? Не понимал, к чему это приведёт? Осознанно вредил, так и не выявленный враг?

В будущем Львов погибнет под Керчью 9 мая 1942 года во время полёта люфтваффе на позиции советских войск.

И сколько было таких вот «львовых», чьи распоряжения, в отличие от вышеупомянутых артиллеристов майора Попова, исполнялись? У артиллеристов снимали прицелы, у лётчиков снимали вооружение с самолётов и боекомплект... Именно 20-21 июня...

Сталин виноват? Наверно есть доля вины – жал, не добавил «львовых» и иже с ними, этих будущих «невинно репрессированных».

Продолжим далее.

Генерал-майор П.И. Абрамидзе, командир 72-й горно-стрелковой дивизии 26-й армии КОВО:

«...20 июня 1941 года я получил такую шифровку Генерального штаба: «Все подразделения и части вашего соединения, расположенные на самой границе, отвести назад, на несколько километров, то есть на рубеж подготовленных позиций... Все части дивизии должны быть приведены в боевую готовность. Исполнение донести к 24 часам 21 июня 1941 года».

Точно в указанный срок я по телеграфу доложил Генеральному штабу о своевременном выполнении указанной шифровки. При докладе присутствовал командующий 26-й Армией генерал-лейтенант Костенко, которому поручалась проверка исполнения...»

Генерал-майор Ф.Н. Сметхотворов, командир 135-й стрелковой дивизии КОВО:

«...До начала военных действий части 135 стр. дивизии на гос. границу не выводились и такового приказа не поступало. 18 июня 1941 года 135 стр. дивизия выступила из района постоянного расквартирования ... и к исходу 22.06.41 г. прибыла в Киверцы (10-12 километров с. - в. г. Луцка) с целью прохождения лагерного сбора, согласно приказу командующего 5 армии генерал-майора Потапова...»

К слову – по ПП (Плану Прикрытия) 135-я дивизия должна была находиться

ЗАПАДНЕЕ г. Луцка, но её вывели СЕВЕРНЕЕ. И, согласно приказу командарма-5 генерал-майора М.И. Потапова, дивизия убывала на некие «учения... лагерные сборы...».

Полковник П.А. Новичков, начальник штаба 62-й стрелковой дивизии 15 стрелкового корпуса 5-й армии КОВО:

«На основании директивы штаба 5-й армии в ночь с 16 на 17 июня дивизия выступила из лагеря Киверцы. ... к утру 18 июня вышла в район своей полосу обороны. ... 19 июня с командирами частей была проведена рекогносцировка участков обороны, но она прошла формально, потому что никто не верил в близкую возможность войны... Мы не верили, что идём воевать и взяли всё ненужное для боя... мер к приведению частей и соединений в боевую готовность, к заблаговременному занятию оборонительных рубежей, к постановке частям конкретных задач не принималось...».

Почему же «формально» провели рекогносцировку? Не ставилось толком задачи! Непонятно, почему взяли ненужное, если в директиве от 12 июня было сказано:

«С войсками вывести полностью возимые запасы огнестрельного и горючесмазочных материалов...»

Полковник Н.Л. Логинов, командир 139-й стрелковой дивизии 37-го стрелкового корпуса КОВО 18 июня 1941 года сообщил донесением:

«На оборонных работах находится три стрелковых батальона, два артидивизиона, сапёрные роты стрелковых полков. Два стрелковых батальона ...находятся на подходе к району строительных работ. Сапёрный батальон дивизии – на оборонительных работах в районе Львова. Две роты находятся на охране складов в Тарнополе. Два батальона несут охрану окружных и армейских объектов. ... в лагере выступать не с кем.

Прошу разрешить снять часть дивизии с оборонительных работ... дабы выполнить директиву о выходе в лагерь...»

Об ответе на эту просьбу полковник Логинов написал позднее так:

«На мою просьбу 17 июня 1941 года командиру 37-го стрелкового корпуса разрешить собрать подразделения дивизии, получил примерно следующий ответ: «Выступайте на учения с наличным составом, снять батальоны с работ и охраны не разрешаю».

Таким образом, 139-я стрелковая дивизия вступила в войну, имея только четыре стрелковых батальона, три артиллерийских дивизиона...»

Вот такая «полноценная» дивизия оказалась на фронте. Сколько таких было?

Генерал-майор Н.П. Иванов, начальник штаба 6-й армии Киевского ОВО:

«План обороны государственной границы был доведён до войск, но по указанию командующего Киевским военным округом, выполнение его было оттянуто до второй половины 22.6, несмотря на предложение военного совета 6А о выводе войск на границу...»

Интересно, что начальник штаба КОВО генерал-лейтенант М.А. Пуркаев был против катастрофического (по своим последствиям) решения насчёт ответного удара по НЕосновным силам противника. Об этом писал маршал И.Х. Баграмян.

Пуркаев понимал – это авантюра Генштаба, точнее, «великого полководца всех времён и народов» Жукова, и пытался решить вопросы с выводом войск округа, но наталкивался на противодействие Кирпоноса.

Маршал И.Х. Баграмян вспоминал:

«...Войска прикрытия дислоцировались непосредственно у границы и приступили к развёртыванию с начала боевых действий. Заблаговременный их выход на подготовленные позиции был запрещён Генеральным штабом».

Упомянутый начальник штаба 6-й армии генерал-майор Иванов:

«Командующий войсками Киевского особого военного округа запретил выдвигать части прикрытия, приводить войска в боевую готовность... даже после начала обстрела госграницы и налётов авиации ночью с 21 на 22 июня 1941 года.

Только днём это было разрешено, когда немцы уже перешли госграницу и действовали на нашей территории...»

Генерал-майор С.Ф. Горохов, начальник штаба 99-й стрелковой дивизии 26-й армии:

«До начала боевых действий, распоряджений о выходе частей на государственную границу не поступало...»

Почему так действовал Кирпонос? На военном совете КОВО он объяснял – по плану Генштаба, Киевскому ОВО надо держать на границе минимум сил

и быть готовыми на немедленный ответный удар максимальными силами – «на Люблин» и далее!

Генерал-майор А.М. Баранов, начальник штаба 17-го стрелкового корпуса 12-й армии Киевского ОВО

«...Распоряжение о приведении частей и соединений в боевую готовность было получено перед рассветом 22 июня от Военного совета армии, а несколько позже аналогичное указание пришло и из штаба округа...»

Полковник С.М. Фирсов, начальник инженерных войск 11-й армии Прибалтийского ОВО:

«...20 июня начальники отделов и управления армии были собраны у начальника штаба генерал-майора И.П. Шлемина, который объявил о выходе в ночь на командный пункт... Привести инженерные части в боевую готовность не разрешили...»

Любопытно, что Фирсов получил разрешение на минирование участков на государственной границе. Правда, при условии личной ответственности. Сапёры Фирсова начали своё дело. Но 21 июня 1941 года пришла телеграмма из округа, где обращалось внимание на «самовольные действия начальника инженерных войск». Фирсову объявлен выговор, а работы по минированию приказано свернуть.

Что это? К слову, минирование было разрешено командующим округом генерал-полковником Кузнецовым ещё 19 июня 1941 года. Почему тогда Фирсову разрешают это делать «под его личную ответственность», если уже есть разрешение вышестоящего начальника? А когда стало известно о минировании, почему решение о минировании вдруг отменено, да ещё с визанием Фирсову?

И к слову, решение об отмене приёма начальника штаба ПриОВО генерал-лейтенанта П.С. Клёнова.

Клёнов – будущая «невинная жертва», арестован 11 июля 1941 года и расстрелян в 1942 году. Естественно, реабилитирован как «невинная жертва» в 1956 году.

В добавление к портрету сей «жертвы». Командарм-8 Собенников вспоминал, что даже в ночь на 22 июня получил приказа от Клёнова, который в очень жёсткой и категоричной форме потребовал: «К рассвету 22 июня (!!!) вывести войска из окопов и отвести их от границы».

А это что? А отводить маршем, в колоннах, под бомбёжкой люфтваффе?

Генерал-лейтенант И.П. Шлемин, начальник штаба 11-й армии ПриОВО: «Ни о каком распоряжении о выводе войск на государственную границу я не помню... 18-20 июня три дивизии были поставлены в оборону с задачей прочно удерживать занимаемые рубежи и не пропускать противника...»

Вывод войск прикрытия западных особых округов был сорван. Особенно небогатовыми оказались ЗапОВО и в Киевский ОВО. В Прибалтийском ОВО и в Одесском ВО приграничные дивизии к моменту нападения вермахта в общем вышли и даже частично заняли оборону.

Очень в этой связи интересны воспоминания Героя Советского Союза генерал-полковника Н.М. Хлебникова, командующего артиллерией 27-й армии Прибалтийского ОВО:

«...Если бы войска наших пограничных округов были ЗАРАНЕЕ развёрнуты на линии пограничных укреплений и приведены в полную боевую готовность, если бы нам не пришлось вводить их в бой с марша, по частям, то и начало войны сложилось бы совершенно иначе... Начнись война без тех больших потерь в кадрах, которые мы понесли в первых боях, оборонительный её период не затянусь бы на такой длительный срок...»

Генерал Хлебников полагал, что если бы приведение войск в боевую готовность прошло, как было, к примеру, в Одесском ВО, то разгрома РККА в первые недели не было бы. Вермахт, конечно, был силён, но части РККА отошли бы организованно, сохранив костяк и потенциал, без таких разгромов и котлов.

Погружаешься в материал и просто поражаешься – такой был бардак! Но достаточно очевидно: организованный и контролируемый бардак. Всякие «львовы» вредили, как могли; с планами – путаница, «тут играть, тут – не играть, тут рыбу заворачивали», тому говорить – этому не говорить. Там мы обороняемся малыми силами, а здесь готовим контудар «Вперёд, на Люблин!». Там войска в боеготовности не приводить, а здесь – частично... И так далее. И кто за это в ответе? Кто войсками командует, готовит директивы и им разъясляет? Сталин? Или «великие всех времён и народов»?

В следующей статье поговорим об ответе на третий вопрос «комиссии Покровского», который в публикацию 1989 года не вошёл.

Добрый помощник  
Богини Клино

## ПРИКАЗ НОМЕР 227

В одной из передач на радио «Комсомольская правда» было сказано, что «В 1941 году мы опоздали с развёртыванием войск на 21 день» и «Сталин до последнего не верил, что Гитлер нападёт».

В воспоминаниях возглавлявших в те времена Генеральный штаб Красной Армии Шапошникова, Василевского, Штеменко, Антонова, Жукова об «опоздании» не говорится. О подготовке к войне писали конструкторы Яковлев, Грабин и др.

Подготовка к неизбежной войне велась не только в Красной Армии, но во всём народном хозяйстве страны ещё до захвата Гитлером власти в Германии, руководствуясь ленинским указанием: «От нового нашествия мы всегда на волоске».

Подготовка шла в стране, руководителем которой был мудрый Сталин.

Директивы о боевой готовности шли в войска постоянно, и в них предупреждалось об опасности провокаций Гитлера, толкающих Красную Армию к началу военных действий.

Черчилли, даллеса, петэны, трумены и др. ждали именно ошибки, которая могла дать повод объявить СССР агрессором и сплотиться в отражении «агрессии».

Мудрый Сталин сорвал эти планы и вынудил Британию, находившуюся в состоянии «странной войны» с Германией, и часть общества США стать «союзниками». Удар объединённой фашистской Европы был настолько силён, что потеснил войска СССР.

В нападении на СССР участвовали большинство стран Европы, им помогали такие «нейтралы» как Швеция, Швейцария и определённые промышленно-банковские круги США.

Самоотверженную помощь СССР, сражавшемуся с фашистской оравой, оказывала только независимая Монгольская Народная Республика.

Впервые сокрушительный удар фашистам Красная Армия нанесла под Москвой в декабре 1941 гг.

Но настал 1942 г., почти вся довоенная промышленная зона страны оказалась оккупированной фашистами: Украина, Белоруссия, часть РСФСР и советские республики Литва, Латвия, Эстония.

В знаменитом приказе Сталина 1942 г. «Ни шагу назад» говорилось, что «до войны на оккупированной территории проживало 80 млн человек и производилось 80 % угля, чугуна, стали и половина урочая».

Говорилось также о потере половины людского потенциала СССР.

Немцы на оккупированной территории восстанавливали часть Днепрогэса, и он давал два гда электроэнергию тому, что работало на Германию. Добывался уголь, было собрано два урожая с полей. Оставляя минимум населению, основную часть продукции немцы отправляли в Германию, усиливая её. Проводилась отправка части населения в Германию для рабского труда.

До сих пор не встречалось подсчётов награбленного Германии в СССР.

На свободной территории СССР работало народное хозяйство, предусмотрительно построенное по планам подготовки страны к неизбежной войне.

В самом начале войны в Заволжье и на Урал было перемещено, эвакуировано то, что технически на тот момент можно было переправить. И это ограбление и урезанное государство практически в одиночку раздавило фашистскую гадюгу объединённой Европы!

С самого начала войны Красная Армия героически сражалась с непобедимой до того германской армией. Вспомним Брестскую крепость, Смоленское сражение, оборону Одессы и Севастополя, Московскую битву и др.

В 1942 г. по многочисленным воспоминаниям участников Великой Отечественной войны, такого приказа, как «Ни шагу назад», ждали многие, особенно воевавшие на передовой.

В приказе 227 предусматривались организационные меры, укреплявшие дисциплину.

Приказ 227 безусловно повлиял и в Сталинграде, и на Курской дуге, и далее.

Такого массового героизма на фронте и в тылу, проявленного Советским народом, не знала ни одна страна мира, никакая армия.

На временно оккупированных территориях действовало мощное партизанское движение.

А подвиги комсомольцев «Молодой гвардии» в Донбассе прославили их на весь Мир.

И это всё власть Советов трудящихся, которая страшила и страшило буржуазно-патристическую мразь.

Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. на удивление и восхищение всего человечества одержала страна, в которой власть принадлежала трудящимся, как это заложил В.И. Ленин и соблюдал И.В. Сталин, который никогда не оставлял главную задачу – воспитание строителя общества социальной справедливости.

Сегодня в России, находясь в условиях временного отступления Власти Советов, мы видим, как строят социализм громадное количество людей в странах, где руководят коммунисты.

В нашей стране, имеющей опыт плановой экономики, потенциал организации подлинного народного хозяйства громаден.

У России всегда было своё лицо, а как утверждают в Китае, лицо – это одно из условий суверенности народа, страны.

Если взять период СССР – второй державы мира – уверенно набравшей темпы с каждой пятилеткой, то её лицо это Курчатов, Королёв, Гагарин, Мушина и Вучетич, Шолохов и Свиридов, Хачатурян, Якупов, Яруллин, тысячи славных сынов и дочерей Родины, восхитивших мир и прославлявших Советскую Родину.

Так было всю многовековую историю России: Ломоносов и Пушкин, Достоевский и Толстой – это вечный поиск лучшего, справедливого, красивого и светлого.

И конечно, это В.И. Ленин и И.В. Сталин. Это лицо нашей Родины!

В.Г. САГАДЕЕВ

# 200 ЛЕТ ВОССТАНИЮ ДЕКАБРИСТОВ

*Долго ль русский народ  
Будет ружьями господ,  
И людьми,  
Как скотами,  
Долго ль будут торговать?*

**Кондратий Рылеев, декабрист**

Все мы, наверное, с советской школы помним высказывание Ильича «Узок круг этих революционеров. Страшно далеко они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию. Её подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» – звал их Герцен. Но это не была ещё сама буря. Буря, это – движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и вперёд поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян». (В.И. Ленин, «Памяти Герцена», 1912 год).

Наверное, здесь наиболее точно определено значение восстания декабристов, хотя в разное время отношение к ним менялось, а многие государственники вообще считали, что эту дату нужно замалчивать. Так, Николай I (ну он понятно почему) вообще настаивал на истреблении памяти «нарушивших присягу мятежников», и многие известные писатели XIX века предпочитали обходить эту тему стороной и не противоречить цензуре. Некоторые из классиков, например, Гоголь, относились к декабристам скептически, но большинство (и не только «политически ангажированные» Герцен, Белинский, Добролюбов или Чернышевский) классиков литературы относились с уважением – Некрасов, Толстой и др.

Из знаменитых поэтов (не считая того, что поэтами были и некоторые декабристы, наиболее известен из которых Рылеев) много внимания уделили декабристам и М.Ю. Лермонтов, и А.С. Пушкин.

Хотя А.С. Грибоедов отнёсся к декабристам скептически – не состоял членом тайного общества декабристов, но его взгляды на декабристов отразились в его высказываниях в письмах и в комедии «Горе от ума». Грибоедов был осведомлён о политической программе декабристов, но не разделял их взгляды на методы борьбы и не верил в успех задуманного.

Лермонтов в стихотворении «Новгород» (1830) обращается к ним со словом поощрения и ободрения:

*Сыны снегов, сыны славян,  
Зачем вы мужеством упали?  
Зачем? Погибнет ваш тиран,  
Как все тираны погибли!..  
До наших дней при имени свободы  
Трепещет ваше сердце и кипит!*

Об отношении А.С. Пушкина говорят его стихи:

*Товарищ, верь: взойдёт она,  
Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!*

(«К Чаадаеву», 1818 г.)

\*\*\*

*Во глубине сибирских руд  
Храните гордое терпенье,  
Не пропадёт ваш скорбный труд  
И дум высокое стремление.*

*Оковы тяжкие падут,  
Темницы рухнут – и свобода  
Вас примет радостно у входа,  
И братья меч вам отдадут.*

(Во глубине сибирских руд... 1827 г.)  
А вот цитата А.И. Герцена о декабристах (из письма пятого в произведении «Концы и начала», 1862):

*«Это какие-то богатыри, кованные из чистой стали с головы до ног, воины-сподвижники, вышедшие сознательно на явную гибель, чтоб разбудить к новой жизни молодое поколение и очистить детей, рождённых в среде палачества и рабелопия».*

Во многом переключается с ним и более общая цитата Н.Г. Чернышевского: «*Всё настоящее, хорошее приобретено борьбой и лишениями людей, готовивших его; и лучшее будущее должно готовиться точно так же.*»

Некрасов плакал над судьбой декабристов и их семей, а по поводу ссылки и подвига жён декабристов написал поэму «Русские женщины».

Л.Н. Толстой в своём творчестве обращался к теме декабристов – он написал 3 главы несостоявшегося романа, но переключился на «Войну и мир». С воспоминаниями декабристов он внимательно ознакомился, и эти яркие образы не могли не повлиять на писателя-бунтаря.

После 1917 года официальное замалчивание сменилось официальным восхищением со стороны раннего Советского государства. А на столетний юбилей Л. Троцкий (Бронштейн) попытался активно взять на вооружение своих сторонников образы декабрьского восстания – в декабре 1925 года этот демагог долго рассылался в комплантах декабристам на Съезде политкаторжан.

Хоть и считается во многих кругах, что Сталин относился к декабристам сдержанно и, якобы, «не одобрял нарушения присяги», эти мнения, скорее всего, восходят к тем же господам, которые коммуниста-ленинца Сталина пытаются записать в «красные монархи». В этом плане эти «сталинисты», разделяя Ленина и Сталина, играют на руку троцкистам. Возможно, Сталин немного затенил культ «первых революционеров» акцентом на прославление Пушкина, но в принципе Пушкин и декабристы вполне близки и гармоничны в своём осуждении деспотизма. Ну а намёки на деспотизм Сталина – это уже антисоветская психиатрия.

При подоме волонтеристе Хрущёве, как и при благодушном Леониде Ильиче, позитивное отношение и изображение декабристов как «зачинателей революционного

движения» сохранилось. При этом вовсе не подумайте, что советская традиция о декабристах представляется «романтической сказкой». О трагедии передового на тот момент дворянства писалось достаточно много, и проводилось много солидных научных исследований. Не обошлось, конечно, и без романтики, но мы все прекрасно понимаем противоречивость и непоследовательность этих аристократов-мечтателей. Кстат, распространяемые сторонниками «теории заговора» слухи о действиях повстанцев по указке «тайного мирового правительства» или заграничного финансирования и поддержки ничем не подтверждаются и на серьёзном уровне подобных идей не высказывались. А игра в масонство – это всегда было модно у дворян, также как балы и карточные игры.

И в довершение приведём примеры из современности – путинского министра и известного коммунистического адвоката – пример, соответственно, буржуазного и Советского мировоззрения.

Вот министр юстиции, господин Чуйченко на юридическом форуме в СПб в мае 2025 года: «Урок «Восстания декабря» состоит в том, что российское государство не может позволить себе быть слабым». Далее он обратился к словам Ленина о том, что всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, когда она умеет защищаться.

«Вот я бы сказал так же и в отношении российского государства. Российское государство стоит лишь тогда, когда оно умеет защищаться», – отметил министр, а, по его словам, монархии до 1917 года часто была весьма либеральной и даже излишне благородным режимом.

Подытоживая, Чуйченко отметил, что декабристов действительно можно рассматривать как инициаторов революционной борьбы, которая в итоге резко изменила страну.

«Я думаю, Россия бы тогда вообще, наверное, была другой страной. Но, тем не менее, что сделано, то сделано. И дей-

ствительно, это огромное событие в истории нашего государства, которое нуждается в дальнейшем осмыслении», – сказал он.

А вот мнение знаменитого адвоката, коммуниста Дмитрия Аграновского (своим мнением он поделился Накануне.RU).

*«...сейчас у нас время не то, что укрепления государственности, а время реакции, хотя тоже тут тенденции разнонаправленные. Но то, что декабристы пытаются давно осудить, приравнять к каким-то там бунтовщикам, это не секрет. Для меня же декабристы – это святые люди, которые сражались за народ. Так меня научили в советской школе. И по прошествии 35 лет жизни в периферийном капитализме я считаю советскую версию истории самой правильной. Тогда нам объясняли, что декабристы хотели улучшить положение народа, и у меня нет оснований каким-то образом менять к ним своё отношение. С ними жестоко поступили, с ними расправились. Не знаю, может быть, в духе того времени, но, тем не менее, есть на эту тему замечательный советский фильм «Звезда пленительного счастья»».*

Наверное, на этой ноте можно завершить комментарий о декабристах, хотя, я думаю, многое о них ещё будет сказано. И если в капризных и изнеженных аристократах проснулась решимость бороться за справедливость, может она проснётся и в великом русском-советском народе?

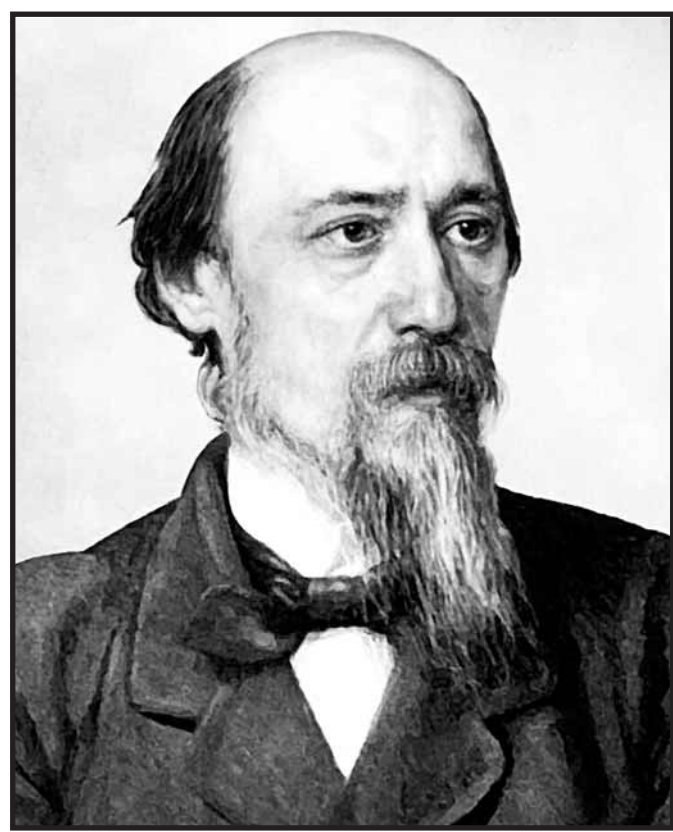
**Иван МЕТЕЛИЦА,**  
председатель Сталинского комитета Ленинграда

Для связи тел. 8-904-603-82-14,  
8-950-664-27-92, почта stalincom21@yandex.ru.

Заказывайте книгу Ивана Метелицы «Украина це Росія. Штрихи к истории южно-русских земель». Оказать помощь Сталинскому комитету вы можете, перечислив деньги на карту: СБ 5469 5500 4798 0237

# «САМЫЙ ОТЧАЯННЫЙ КОММУНИСТ»

**10 декабря** (н.ст.) 1821 года родился Николай Алексеевич Некрасов – великий русский поэт, писатель и публицист, классик русской литературы, революционный демократ.



Буржуазная РФ старательно забывает Некрасова. Его идеи (как и идеи нескольких поколений русских революционеров, предвестников Октября) объявили утопическими и вредными. Объявили огульно, не утруждаясь доказательствами. Хозяева жизни пытаются законсервировать постыдное, тупиковое положение дел. Только бы не допустить возрождения революционной мысли!..

В русскую поэзию Некрасов привнёс новые мотивы. Это и сюжетная повествовательность, похожая на прозу, но заряженная поэтической энергией. Это яростная гражданственность – на грани публицистики, сатира, которая и сегодня воспринимается как злоба дня. Это фольклорные мотивы, в понимании которых у Некрасова не было равных. Не случайно песни на стихи Некрасова стали истинно народными.

Никто, кроме А.С. Пушкина, не повлиял на поэзию столь плодотворно. Некрасовская линия продолжается и в наши дни. Сегодня не меньше обездоленных, чем полтора века назад. Мы подчас и не вспоминаем Николая Алексеевича, когда напеваем: «Было двенадцать разбойников, был Кудеяр атаман...» или «Ой, полна, полна коробушка, есть и ситцы и парча...» В этих песнях – глубинное понимание русской судьбы. То, что нас сплачивает и объединяет на душевном уровне.

Но в этот день рождения Некрасова мне особо хотелось бы остановиться на его революционных мотивах. О них умалчивают и в школе, и в центральных СМИ. А ведь с каждым годом, например, поэма «Кому на Руси жить хорошо» становится всё актуальнее. Даже в мелочах!

Некрасова стараются ополчить. Одна из книг, появившихся в последнее время, называется просто бесстыдно: «Мой любовник Николай Некрасов». Так по-пиратски назвали мемуары Авдотьи Панаевой, в ко-

торых на самом деле о личной жизни рассказано с тактом, без сенсационных подробностей.

Некрасова – защитника обездоленных, борца за народное просвещение, противника буржуазных ценностей – побаиваются. И есть за что.

Близкий к ведомству Бенкендорфа Фаддей Булгарин называл Некрасова «самым отчаянным коммунистом», а Владимир Ильич Ленин, с детства любивший некрасовские стихи, – «старым русским демократом».

Что это означает? В первую очередь – равнодушное к общественной жизни. Несогласие с закостеневшими предрассудками. Вера в то, что просвещение и воспитание могут улучшить человека, а через человека и общество. В последние годы из нас вышибают эту веру. А что приходит вместо неё? Апатия. Цинизм. Круговая порука воровства. Тут уж действительно не до прогресса. Что предлагали консерваторы в XIX веке и что они пытаются внедрить в сознание сегодня? Примерно такую картину мира: власть богатых и родовитых установлена по божьему благословению.

А Некрасов верил, что Россия

*Вынесет всё – и широкую, ясную  
Грудью дорожку проложит себе.*

Все будущие революционные поэты учились у Некрасова. В том числе Леонид Радин, создавший одну из главных песен Великого Октября:

*Смело, товарищи, в ногу!  
Духом окрепнув в борьбе,  
В царство свободы дорожку  
Грудью проложим себе.*

Узнаваемый некрасовский мотив!

Он верил в народ. Верил, что просвещение превратит русский народ в такую творческую силу, с которой ничто не сравнится. Но сусальных восторгов в его стихах нет, только сочувствие и вера в прогресс. По нынешним временам – крамола. Чему сегодня учат школьников? Смирись, знай свой шесток, служи хозяевам, корпорациям, государству, которое тоже устроено для блага этих же хозяев... То есть нынешнее государство воспитывает бурлаков. Общественного согласия нет. Хозяева жизни сознательно провоцируют межнациональную рознь. Но по-прежнему с надеждой звучат строки из некрасовского «Школьника». Быть может, это последняя наша надежда:

*Ноги босы, грязно тело,  
И едва прикрыта грудь...  
Не стыдись! что за дело?  
Это многих славных путь.*

*Вижу я в котомке книжку.  
Так, учиться ты идёшь...  
Знаю: батька на сынишку  
Исдержал последний грош...*

*Скоро сам узнаешь в школе,  
Как архангельский мужик  
По своей и божьей воле  
Стал разумен и велик.*

*Не без добрых душ на свете –  
Кто-нибудь свезёт в Москву,  
Будешь в университете –  
Сон свершитесь наяву!*

*Там уж попроще широко:  
Знай работой да не трусью...  
Вот за что тебя глубоко  
Я люблю, родная Русь!*

*Не бездарна та природа,  
Не погиб ещё тот край,  
Что выводит из народа  
Столько славных то и знай...*

Это необходимо на все времена. Что может быть важнее и чище веры в просвещение? И когда нам трудно, в минуты слабости, когда мы близки к отчаянию, Некрасов поддержит нас как никто. Некрасов – это вера в революционный прогресс, преобразующий не только быт, но и человека. Он атаковал предрассудки, разрушал стереотипы, многие из которых в последние годы в нашей стране снова встали на пути прогресса. Это – отношение к массовому образованию (дескать, без него проживём), к крестьянскому большинству и вообще к людям труда (их считали и опять считают серой массой), к женщине. Некрасов воспел подвиг жён декабристов, воспел русскую женщину, которая «коня на скаку остановит» – и это не просто поэтический образ, это революционный мотив! Разве не угнетали веками этих «женщин в русских селеньях»?

И при жизни, и после смерти Некрасова часто укоряли, что он, призывая к революции, сам жил как барин. Обладая острым практическим умом, он умел получать прибыль и от литературных предприятий, и от карточной игры, в которой был асом. Да, он не был монахом от литературы. Страстно увлекался и картами, и охотой. Был удачлив. Но в юности, лишившись поддержки отца, он узнал, как зарабатывать себе на хлеб по-пролетарски – физическим трудом, репетиторством, газетной подёнщиной. Работал неутомимо, не побарски. Он имел право сказать о себе: «И червонцы твои не украдены || У сирот безутешных и вдов». Главное, Некрасов не был лицемером. Крестьянам он помогал не только словом.

При этом поэт бунтовал против несправедливого устройства жизни, против несправедливого классового расслоения... Власть боялась массового просвещения, а Некрасов требовал его страстно и последовательно.

Эпоха Некрасова во многом напоминает наше время. Французскую, а во многом и российскую политику того времени принято связывать с таким понятием, как бонапартизм. То есть это была диктатура богатей, которые манипулировали общественным сознанием, играя на патристических струнках. «Казна надёжней цепи», – писал Некрасов. Она умела дурачить публику и устраивать пышные зрелища. Она любила безграничную роскошь во всём. И, конечно, то было золотое время для коррупции. Некрасов этот дух выразил на редкость колоритно и беспощадно.

Бонапартизм торжествует у нас и ныне – практически повсеместно. И многие стихи того давнего времени написаны как будто вчера!

*В столицах шум, гремят витии,  
Кипит словесная война,  
А там, во глубине России, –  
Там вековая тишина.  
Лишь ветер не даёт покою  
Вершинам придорожных ив,  
И выгибает дугою,  
Целуясь с матерью землёю,  
Колеса бесконечных нив...*

Тогда цензура не пропустила это стихотворение. Некрасов не верил в «словесную войну» современных ему реформаторов. Ведь они не помышляли о главном – о всеобщем равенстве, о народовласти, о народной собственности на богатства земли... В те времена политический театр процветал в салонах, ну а в наше время – в телевизионных шоу. А трудовая Россия – где-то в стороне от этого бурного пира. Некрасов умел приглядеться к тем, кто дёлбёт от стальных паркетов, от вершителей судеб и властей предержавших. Он сопе-

реживал их трагедиям – бурлаков, крестьян, рабочих... Самым незащищённым. И Некрасов понимал, что счастье единиц невозможно без счастья миллионов. Всенародного братства в дореволюционной России не было: благополучие нескольких тысяч аристократов и купцов строилось на угнетении миллионов неприкаянных...

При этом Некрасов не идеализировал народные массы. Никакого умиления, только вера в трудолюбие и просвещение. Так, в «Забитой деревне» он беззлбно, с грустью посмеялся над извечной надеждой некоторых на справедливого барина... Некрасов на собственном опыте понимал, что достойным человеком нас делают только просвещение, каждодневная работа над собой. К этому зал сограждан. Нам и сегодня нужно взять за правило некрасовский завет:

*Где ж вы, умелье, с бодрыми лицами,  
Где же вы, с полными жита кошицами?  
Труд засевающих робко, крупицами,  
Двиньте вперёд!  
Сейте разумное, добро, вечное,  
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное  
Русский народ...*

Как не хватает нам сегодня и таких сеятелей, и таких поэтов...

А самое печальное, что исчезает сама вера в просвещение, вера, которой служили такие гении, как Некрасов. Исчезает она не сама по себе. Слишком могущественные силы заинтересованы в нашей деградации. Они сделали ставку на регресс. Вот уже в нашей стране, как в некрасовские времена, появились безграмотные подростки. В современных условиях алчность дельцов не может стать двигателем прогресса. Крупный капитал не привязан к «родным осинам». Народное богатство просто утекает за рубеж. Да и в некрасовские времена «хозяева жизни» – крепкие купцы. Они не строят, разрушают, в том числе и собственную душу. Таков некрасовский Наум:

*Округа вся в горсти моей;  
Казна – надёжней цепи:  
Уж нет помешивших крепей,  
Мои остались крепи.  
Судью за денежки куплю,  
Умилостивлю бога...*

Таковы многочисленные воротилы, чиновники, генералы из его стихотворений и поэм. Сил много, власти много, а толку мало. Некрасов показал современный ему мир не с праздничного фасада, не с парадного подъезда. Он открыл неприглядную изнанку империи. Но некоторые явления внушали поэту оптимизм. Это русская природа, проблески благородства в народном характере. И те бескорыстные подвижники (такие, как Николай Добролюбов), которых мы по праву называем предтечами Октября. Наравне с самим Некрасовым. Они умели трудиться на будущее, во имя мечты. Нам бы такую веру! Вдумаемся, можем ли мы повторить вслед за Некрасовым:

*Я лиру посвятил народу моему.  
Быть может, я умру неведомый ему,  
Но я ему служил – и сердцем я спокоен...  
Пускай наносит вред врагу не каждый воин,  
Но каждый в бой иди!  
А бой решит судьба...*

Да, пришло время перечитывать Некрасова – и не только ради эстетического удовольствия. Он ещё станет поводом для многих! Бой продолжается.

Теперь мы можем с уверенностью сказать: законопроект о сплошных вырубках вокруг Байкала и выводе земель в частные руки богачей будет принят. 9 декабря 2025 года Государственная Дума рассмотрела во втором чтении законопроект и сразу же, в этот же день, одобрила в третьем чтении. То есть не стали ждать, что-то рассматривать, они просто одним рывком приняли его. Теперь законопроект пойдёт в Совет Федерации, дальше на подпись президента.

Больше двух лет удавалось сдерживать это безумие; к сожалению, всё это время людей сводили с ума, брали под контроль масс-медиа, блокировали и ограничивали.

У лоббистов законопроекта колоссальная поддержка именно в Совете Федерации. Нет

думаю, других слов больше не нужно! Всё и так понятно всем нашим соратникам.

«Сколько стоит Байкал в китайских юанях?»

Всё точно как мы с вами и говорили – власти Бурятии сейчас оперативно переводят регион под миллионы китайских туристов. Скоро хлынут в страну гости из Поднебесной! Для них ввели безвизовый режим, дали идеальные условия для ведения бизнеса и сейчас планируют перевести целые регионы под туркластеры. Ради этого и нужен Байкал – древние леса вырубят, застроят курортами, трассами, инфраструктурой. Побережье изымут и передадут в частные руки олигархов, которые с распростёртыми руками будут встречать нескончаемый поток из китайских туристов.

ничества Приангарья и Индии», – рассказала министр экономического развития и промышленности Иркутской области Наталья Гершун», – сайт нацпроекты.рф

«Туристическая компания из Иркутска заключила контракт на организацию туров из Индии на Байкал. Сейчас фирма готовит программу на летний и зимний сезоны для гостей из Южной Азии. Об этом 12 марта сообщается на сайте правительства Иркутской области. <...> Между тем, напомним, в этом сезоне на Байкале ожидали притока иностранных туристов, особенно из Китая. В связи с этим, например, выросли цены на проживание на озере и прошлым летом, и уже нынешней зимой. Журналист «ИрСити» Алина Ринчино в своей колонке рассказывала, как

# БАЙКАЛ ПРОДАН

сомнений, что там он пройдёт так же стремительно и окончательно будет принят! После этого вокруг Байкала начнут вырубать древние леса, прикрываясь «санитарными работами», как до этого косили Русскую Тайгу в Иркутской области – напомним, что там ранее были выявлены целые «чиновничьи схемы», в которых были завязаны первые лица региона. Просто глобальный лесной бандитизм! И теперь их пустят в древние леса Байкала.

Все меры, которые якобы были введены, такие как «полный запрет на сплошные вырубки здоровых лесов» и «запрещено строительство любых объектов на Байкальской природной территории без прохождения государственной экологической экспертизы» – просто красивые слова.

1. Именно прикрываясь сплошными вырубками нездорового леса уничтожается Русская Тайга в промышленных масштабах.

2. Государственная экологическая экспертиза – это речь о «правильной сумме». Буквально недавно Госэкспертиза разрешила уничтожить, допустим, плато Лаго-Наки, и потом под давлением общества выявился откровенный бандитизм в регионе. Даже заведено уголовное дело! Все документы были подожжены.

Особенно смешно и карикатурно звучит следующее: от всех бенефициаров закона теперь требуется компенсировать ущерб лесу: в течение трёх лет произвести лесовосстановление на площади в 5 раз больше вырубленной.

Почему смешно? Да потому что согласно исследованию Счётной палаты РФ, у нас до 95% всех высаженных лесов в стране погибает в первые же годы. И мало того, что почти все саженцы умирают, так ещё и этим хотят заманить настоящие древние леса. Посадят грядками саженцы и разведутся по своим офшорным виллам.

Байкал нельзя трогать – это убежище дикой природы, равного которому нет на планете.

Но теперь будут вырубать древние леса, выводить побережье в частные руки олигархов для туркластеров, резать тайгу на части трассами.

9 декабря я опубликовал пост в социальных сетях, объясняющий, зачем и для кого принимается законопроект об уничтожении Байкала. Я хочу его процитировать здесь,

Прямо сейчас министр туризма Республики Бурятия Агдар Доржиев заявил, цитирую:

«Совместно с Иркутской областью мы подготовили маршрут «На Великом чайном пути», который защитим в Агентстве стратегических инициатив. Также на территории Бурятии подготовлен отдельный турмаршрут «Священный Байкал и путь Сулу» – он основывается на культурных и исторических связях с Китаем. Думаем, маршрут будет популярен среди китайских туркомпании».

Дальше он сказал, что для жителей КНР Сулу является очень значительной фигурой – «древний китайский дипломат, пленённый гунским ханом, и в своё время около 20 лет проживший на берегах Байкала, а затем вернувшийся к себе на Родину <...> Его образ стал для народа Китая символом патриотизма и верности своему государству. История его жизни на нашей территории привлекает китайских граждан».

Вот для этого наш Байкал и уничтожат: ради китайских туристов! «Миллионы миллионов» хлынут в убежище дикой природы. Я также напомним, что запускают чартерные авиарейсы в Китай и договариваются о «скидках для всех туристов», чтобы как можно больше затянуть на Байкал».

Вот они, истинные мотивы. Наш Байкал просто продали ради сиюминутной прибыли и в ближайшие годы будут рубить нещадно древние леса, изображать «лесовосстановление» и строить инфраструктуру для миллионов китайских туристов. Речь идёт только о деньгах!

Кроме миллионов китайских туристов власти активно ждут поток туристов из Индии. Уже идёт переговоры!

Я процитирую:

«Летние и зимние путешествия на озеро Байкал организуют для гостей из Южной Азии при поддержке центра «Мой бизнес», который работает по нацпроекту «Малое и среднее предпринимательство». Об этом сообщили в Министерстве экономического развития и промышленности Иркутской области. <...> Мы, конечно, рассчитываем, что это первый, но далеко не последний контракт, потому что международные отношения требуют времени, и, возможно, это только начало ещё более плотного сотруд-

Павел ПАШКОВ

искала крышу над головой на несколько дней на Ольхоне, оказалось, что меньше, чем за 6 тысяч найти практически невозможно. А ещё оказалось, что в этом году на острове перебои с электричеством, что привело к проблемам с отоплением. А в прошлом год тогдашний вице-мэр Иркутска, а сейчас депутат ЗС Иркутской области Дмитрий Ружников заявил, что не может себе позволить отдохнуть на озере Байкал из-за высокой стоимости услуг, в частности, проживания», – издание Иркутск Онлайн (ИрСити).

«Потенциальными инвесторами из Индии выражены намерения о реализации бизнес-проекта строительства гостиничного комплекса в Особой экономической зоне (ОЭЗ) «Байкальская гавань». Проект включает в себя строительство двух отелей, трёх- и пятизвёздочных категорий. В настоящее время иностранные инвесторы работают по оформлению соответствующей заявки. Участок ими уже рассмотрен», – заместитель министра туризма Республики Бурятия Туяна Дугарова изданию «SakhaNews».

То есть, как видите, ориентируются не только на огромный поток туристов из Китая и Индии, но и на переезд бизнеса, инвестиций. Фактически, со временем наш Байкал будет контролироваться в том числе олигархами из азиатских стран.

Я благодарю всех соратников, кто вместе с нами боролся за Байкал! Благодарю всех наших союзников внутри правительства, всех депутатов, которые высказались против этого безумия.

К сегодняшней дате очень ослабло общество. Мало кто продолжает бороться! Устали люди. А ещё ограничивают их сознательно, стравливают, погружают в хаос. Именно этим и воспользовались лоббисты фактического присвоения байкальского убежища дикой природы.

Законопроект уходит в Совет Федерации и дальше на подпись президента. Естественно, что попытаются сделать это как можно скорее! Таким образом, наш Байкал был официально продан. Начинается глобальное освоение Великого священного озера.

## КОММУНИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Цель** – формирование целостного марксистского мировоззрения. **Задачи** – подготовка пропагандистов и агитаторов, просвещение широких масс трудящихся по принципу «Марксизм – для всех».

Марксизм изучается в целостности его трёх частей – философии, политической экономики и научного коммунизма для научного ответа на актуальные вопросы жизни общества и их практического применения.

### ПРОГРАММА КУРСА «ОСНОВЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ»

См. чат «Коммунистический университет»

[https://t.me/communist\\_university](https://t.me/communist_university)

#### I. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

1. **Диалектический материализм.** Материализм и идеализм (наука и религия). Материя и сознание. Диалектика и методы познания.

2. **Исторический материализм.** Производительные силы общества. Отношения собственности. Надстройка: политика и духовная сферы. Формационный и цивилизационный подходы. Марксизм и религия.

#### II. КАПИТАЛИЗМ

Экономическое ядро учения Маркса. Основные закономерности развития классического капитализма (по Марксу) и неизбежность социализма. Современный империализм: политика неолиберализма и система неоколониализма. Кризис глобализации по-американски и образование глобализации нового типа. Пределы капитализма и перспективы социализма. О возможности победы социализма в одной или группе стран в современных условиях.

#### III. СОЦИАЛИЗМ

Социализм в единой системе коммунистической общественно-экономической формации. Ранний социализм. Полный социализм. Проблемы собственности. План и рынок. Самоуправление трудящихся и бюрократия. Природа государства и демократии, права и свободы при социализме. Причины поражения социализма в СССР. Формы и пути перехода к высшей фазе – коммунизму.

#### IV. ПРОБЛЕМЫ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Источники классовой борьбы. Главная революционная сила в обществе. Классовые противоречия и классовая борьба. Ступени, формы организации и основные направления классовой борьбы. Как создавать рабочие организации (советы, классовые профсоюзы) и как проводить забастовки и т.п. Борьба за рабочий контроль и участие в управлении делами предприятия. Организация советов на территориях как средства борьбы за власть на местах. Пути и методы борьбы за государственную власть трудящихся. Проблемы единства мирового рабочего движения.

5. **ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ** Кризис в мировом коммунистическом движении и его причины. Требования к партии ленинского типа в современных условиях.

#### VI. ПРОБЛЕМЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ

Природа власти и её политика неолиберализма. Причины войны Запада против России. Расклад политических сил в стране. Пути и методы борьбы за социализм. Программа социалистических преобразований в России.

#### VII. ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА В КИТАЕ, ВО ВЬЕТНАМЕ, НА КУБЕ И ДР. И НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ВЕНЕСУЭЛЕ, БОЛИВИИ И ДР.

#### VIII. КРИТИКА РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ СОЦИАЛИЗМА И ТЕОРИЙ МИРНОГО ПЕРЕХОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Обучение проводится в чате, один раз в неделю (по средам) с 20.00 до 22.00 час. Продолжительность курса – 7 мес. Учащиеся обеспечиваются учебными материалами: книга (учебник) – «Марксизм и социализм» (Ковалёв А.А.), курс лекций (аудиозапись, тексты, видеозапись, курс в схемах и др.). Учащимся, успешно сдавшим экзамен, выдаются дипломы (разные для пропагандистов, агитаторов и начального уровня) Коммунистического Университета.

#### К занятиям допускаются все желающие.

Начало занятий – 29 октября 2025 г.

Заявки на участие подавать на электронную почту [marx.politekif@mail.ru](mailto:marx.politekif@mail.ru) (для Ковалёва Аристарта Алексеевича – 8.915 286 16 88) с указанием Ф.И.О., образования, возраста, партийности и цели обучения, страны и города, телефона, адреса электронной почты.

Демографическая статистика Кузбасса вдруг стала секретной.

Кемеровостат перестал публиковать данные о смертности и миграции в Кузбассе. На запрос журналистов о предоставлении демографической статистики ведомство ответило отказом, ссылаясь на распоряжение федеральных властей.

Как пишет NGS42.RU, запрет касается публикации и предоставления информации о рождаемости, смертности и миграционных потоках. Хотя ограничения заявлены как временные, сроки их действия остаются неизвестными.

Последнее обновление данных было весной 2024 года. Тогда сообщалось, что с января по февраль в регионе родилось 2,6 тысячи человек, а умерло 6,3 тысячи. Число прибывших в Кузбасс составило 6,4 тысячи, а уехавших – около 6 тысяч.

Официальных комментариев о причинах засекречивания демографической информации нет. В социальных сетях обсуждаются различные версии, включая возможную связь с падением рождаемости.

#### Свободная Пресса

Системы сотовой связи увеличивают примерно в 20 раз дневной электромагнитный фон в городе – опубликованы данные мониторинга электромагнитной обстановки в Барселоне во время массового отключения электроэнергии. 28 апреля в Испании произошло массовое отключение электроэнергии. В этот момент системы связи перестали работать, что неизбежно повлияло на уровень электромагнитного излучения.

Однако система электромагнитного мониторинга Wavescontrol осталась в работе благодаря электропитанию от солнечной энергии.

В точке мониторинга в «обычных» условиях напряжённость ЭМП (электромагнитного поля) изменяется от 1,7 В/м до 3,5 В/м – от минимума ночью к максимуму во время рабочего дня, достаточно стабильно.

В момент отключения электроэнергии в 12.34 произошел укол значений ЭМ фона примерно до 0,2

## КОРОТКО

В/м, что показывает истинное значение природного ЭМ фона радиочастот в Барселоне – это соответствует классическим данным о «нормальной» электромагнитной обстановке, в которой развивался человек как биологический вид. bioemf

Павлу Дурову наконец удалось стабилизировать отношения между Telegram и российскими властями. Источник уточняет: был найден компромисс – полной передачи пользовательских данных не будет, но по официальному запросу спецслужб для лиц, находящихся под следствием, Telegram будет вынужден предоставлять адресную информацию по конкретным пользователям. Для всех остальных разговоры о массовой сдаче частных данных так и остаются мифом.

В результате Telegram был впервые официально внесён в «Белый список» сервисов для школ и колледжей: теперь мессенджер будет работать даже при отключении общего интернета. Указ уже подписан, в списке почти 9500 доменов – помимо Telegram туда включили MAX, но ни WhatsApp, ни многие другие иностранные платформы поддержки не получили.

Это демонстративный жест лояльности властей, отметивших ключевую роль Telegram для коммуникаций в образовании и бизнесе. Обе стороны знают правила игры: У Telegram остаётся независимость и техническая инфраструктура за рубежом, но российское правительство получает инструменты воздействия на узкий круг лиц по реальным правоохранительным запросам. INSIDER BLACK

Бум аутизма зафиксирован в РФ – за последние 6 лет число детей с диагнозом увеличилось на 140%. В 2018 году было зарегистрировано 31,685 детей с аутизмом, а к концу 2024 года – уже 76,096 детей. Conspiranews

#### ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

В Минусинске Красноярского края появилась новая должность – городничий. Как сообщили в администрации города, на нее назначен 37-летний Евгений Протас, бывший боевик ЧВК «Вагнер», ранее судимый за мошенничество. Решение о создании должности и назначении Протаса принял мэр города Дмитрий Меркулов.

Врача-анестезиолога из Национального медико-хирургического центра имени Пирогова со стажем более 25 лет наказали за аватарку в мессенджере. В ходе проверки соцсетей сотрудники МВД обнаружили у специалиста антивоенное изображение на фоне флагов России и Украины. Медик явился на судебное заседание, однако своей вины не признал. Судья назначил ему административный штраф в качестве наказания.

Житель села Полянское Курской области рассказал на встрече с Хинштейном о проблеме с отсутствием освещения трассы. По словам жителя, дорога остаётся опасной, особенно на поворотах, где нет ни фонарей, ни светоотражающих элементов.

Представительница Минтранса заявила, что освещение всей сети региональных дорог планируется до 2065 года.

Воспитательницу лицея РЖД в Уссурийске оштрафовали на 30 тысяч рублей за выступление детской театральной студии на празднике, посвященном Дню Победы. Суд признал песню «Милые добрые взрослые, отмените войну!» и плакаты «Нет войне!» дискредитацией армии».

Путину больше не могут жаловаться на коррупцию. Такая опция появилась на сайте Кремля при президенте Медведеве, когда принимались планы по борьбе со взятками и откатами.

Теперь для жалобы нужно зарегистрироваться через Госуслуги, а анонимно пожаловаться теперь нельзя ни по какому поводу.

Трампа больше не могут жаловаться на коррупцию. Такая опция появилась на сайте Кремля при президенте Медведеве, когда принимались планы по борьбе со взятками и откатами.

Трампа надеется, что после этого последует пример Китая.

Politkrem



**Уважаемые товарищи.**  
**Сталинский комитет и Левый фронт Ленинграда приглашает дружественные организации и граждан к участию в очередном третьем Сталинском фестивале, посвящённом памяти выдающегося барда-СТАЛИНЦА А. ХАРЧИКОВА**

Основное заседание и концерт состоятся в субботу, 20 декабря, в 13.00 в зале «Петровский» гостиницы «Россия» (Ленинград, пл. Чернышевского, 11а)